

Επιτροπή

του άρθρου 43, παρ. 2, εδαφ. β´

Ν.4194/2013

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ

ΑΡΙΘΜΟΣ 12

Στη Θεσσαλονίκη, σήμερα την 17^η Δεκεμβρίου 2021, ημέρα Παρασκευή και ώρα 10.30 π.μ., στην αίθουσα συνεδριάσεων της Βιβλιοθήκης του Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης, συνήλθε ύστερα από την υπ' αριθμ. 12/13.12.2021 Πρόσκληση της Προέδρου κ. Αποστολίδου Μαρίας, Παρέδρου του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, σε τακτική Συνεδρίαση, η πενταμελής Επιτροπή του άρθρου 43, παρ. 2, εδαφ. β´ Ν.4194/2013, για την πλήρωση μιας (1) θέσης δικηγόρου παρ' Αρείω Πάγω, με σχέση έμμισθης εντολής για παροχή νομικών υπηρεσιών στο Ν.Π.Δ.Δ. με την επωνυμία ΕΥΑΘ Παγίων, θέση που προκηρύχθηκε με την υπ' αριθμ. πρωτ. οικ. 1284/24.11.2020 Προκήρυξη του Προέδρου του Δ.Σ. του ανωτέρω νομικού προσώπου, αποτελούμενη από τους:

1. Αποστολίδου Μαρία, Πάρεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, ως Πρόεδρο, η οποία ορίσθηκε με την υπ' αριθ. πρωτ. 172640/28.12.2020 Πράξη του Προέδρου του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους.
2. Δόσπρα Βασιλική, Δικηγόρο - Μέλος του ΔΣ του Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης, ως μέλος, η οποία ορίσθηκε με το υπ' αριθμ. πρωτ. 6023/23.12.2020 έγγραφο του Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης.
3. Βρίκο Χρήστο, Δικηγόρο - Μέλος του ΔΣ του Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης, ως μέλος, ο οποίος ορίσθηκε με το υπ' αριθμ. πρωτ. 6023/23.12.2020 έγγραφο του Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης.
4. Ντούγκα Αναστάσιο, Δικηγόρο - Ταμίας του ΔΣ του Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης, ως μέλος, ο οποίος ορίσθηκε με το υπ' αριθμ. πρωτ. 6023/23.12.2020 έγγραφο του Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης.
5. Τζακόπουλο Αθανάσιο, Πρόεδρο του Δ.Σ. της ΕΥΑΘ Παγίων, ο οποίος ορίσθηκε με την υπ' αριθμ. 66/2020 απόφαση του Δ.Σ. της ΕΥΑΘ Παγίων.

Στη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρέστησαν τα τέσσερα από τα πέντε μέλη της Επιτροπής, καθώς το τέταρτο μέλος, ο κ. Ντούγκας Αναστάσιος, είχε απουσιάσει από τη συνέντευξη των υποψηφίων και συνεπώς δεν μπορεί να συμμετάσχει νόμιμα στη συνεδρίαση για τη λήψη απόφασης (βλ.ΣΤΕ 3355/2015).

Κατόπιν αυτού η Επιτροπή συνήλθε νομότυπα σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 14 παρ.1 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και η Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της Συνεδρίασης.

Χρήη Γραμματέα της Επιτροπής εκτέλεσε η Ανθούλα Κατσάλη, υπάλληλος της ΕΥΑΘ Παγίων, αναπληρώτρια γραμματέας της εν λόγω επιτροπής, όπως ορίσθηκε με την υπ' αριθμ. 66/2020 απόφαση του Δ.Σ. της ΕΥΑΘ Παγίων.

Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη: α) τη διάταξη του άρθρου 43 παρ. 2 εδαφ. β' Ν.4194/2013, β) την υπ' αριθ. 1284/24.11.2020 Προκήρυξη του Προέδρου της ΕΥΑΘ Παγίων για την πρόσληψη ενός δικηγόρου με σχέση έμμισθης εντολής με πάγια αντιμισθία για παροχή υπηρεσιών στο ως άνω Ν.Π.Δ.Δ., γ) τις αιτήσεις των υποψηφίων και τα δικαιολογητικά, τα οποία προσκόμισαν νομίμως και εμπροθέσμως, όπως προκύπτει από το αριθ. 6/16.6.2021 Πρακτικό της Επιτροπής και δ) την ατομική προφορική συνέντευξη κάθε υποψηφίου ενώπιον της Επιτροπής που έλαβε χώρα στις 20.09.2021, συνταχθέντος του με αριθμό 8 Πρακτικού της Επιτροπής,

ΚΡΙΝΕΙ ΟΤΙ:

Στη διάταξη του άρθρου 43 παρ. 2 εδ. δ', ε', στ', ζ' και η' του ν 4194/2013 ορίζονται τα εξής: «...δ) Οι υποψήφιοι υποβάλλουν στον ενδιαφερόμενο φορέα, μέσα στην προθεσμία που ορίζει η προκήρυξη, αίτηση συνοδευόμενη από: α) πιστοποιητικό ποινικού μητρώου, β) πιστοποιητικό του οικείου Δικηγορικού Συλλόγου από το οποίο να προκύπτει ότι ο υποψήφιος δεν έχει τιμωρηθεί πειθαρχικά και ότι δεν κατέχει άλλη έμμισθη θέση, γ) υπεύθυνη δήλωση ότι δεν είναι έμμισθος κατά την έννοια του άρθρου 42 του Κώδικα και δ) βιογραφικό σημείωμα με τα στοιχεία της επιστημονικής και επαγγελματικής του δράσης.

ε) Δικηγόροι που κατέχουν άλλη έμμισθη θέση κατά την έννοια των σχετικών διατάξεων του Κώδικα, μπορούν να εμφανιστούν ως υποψήφιοι, αν συνυποβάλλουν, μαζί με την αίτηση και τα σχετικά δικαιολογητικά της προηγούμενης παραγράφου, υπεύθυνη δήλωση, ότι εφόσον προσληφθούν στη

νέα θέση που προκηρύσσεται, θα παραιτηθούν από την άλλη έμμισθη θέση. Στην περίπτωση αυτή δεν μπορούν να αναλάβουν υπηρεσία, αν δεν προσκομίσουν βεβαίωση του εντολέα, στον οποίο παρέχουν τις υπηρεσίες τους, ότι παραιτήθηκαν από την έμμισθη θέση τους ή έπαψαν να αναλαμβάνουν υποθέσεις ή να λαμβάνουν περιοδική αμοιβή, στ) Με την αίτηση τους οι υποψήφιοι υποβάλλουν τα απαραίτητα δικαιολογητικά για την απόδειξη των τυπικών και ουσιαστικών προσόντων τους, ζ) Η επιτροπή εξετάζει τις αιτήσεις και τα δικαιολογητικά των υποψηφίων και τους καλεί σε ατομική συνέντευξη. Μέσα σε ένα μήνα το πολύ από την τελευταία ατομική συνέντευξη εκδίδει αιτιολογημένη απόφαση με τη σειρά αξιολόγησης των υποψηφίων, η) Για την επιλογή και πρόσληψη λαμβάνονται υπόψη η προσωπικότητα του υποψηφίου, η επιστημονική του κατάρτιση, η εξειδίκευση του στο αντικείμενο της απασχόλησης, η επαγγελματική του πείρα, επάρκεια, η γνώση ξένων γλωσσών και συνεκτιμάται η οικογενειακή του κατάσταση και η πρόβλεψη της εξέλιξης του. Κρίσιμος χρόνος για τον έλεγχο της συνδρομής των πιο πάνω τυπικών προσόντων είναι ο χρόνος λήξης της προθεσμίας για την υποβολή των αιτήσεων. Στην προκήρυξη προβλέπεται συντελεστής βαρύτητας στα κριτήρια, ανάλογα με τις ανάγκες του φορέα...».

Από τις παραπάνω διατάξεις συνάγεται ότι η πρόσληψη έμμισθων δικηγόρων στο δημόσιο τομέα διέπεται αποκλειστικά από τις διατάξεις του άρθρου 43 του Ν. 4194/2013, όπως ισχύει, σύμφωνα με τις οποίες η προκήρυξη πρέπει να περιέχει μεταξύ άλλων το αντικείμενο της απασχόλησης του δικηγόρου και τις τυχόν ειδικές ανάγκες του νομικού προσώπου, περαιτέρω, δε, από τις ίδιες διατάξεις προβλέπεται ότι η εξειδίκευση του υποψηφίου στο αντικείμενο της απασχόλησης και η επαγγελματική του πείρα λαμβάνονται υπόψη και συνεκτιμώνται μαζί με τα λοιπά κριτήρια που θέτει ο νόμος. Τα ίδια νόμιμα κριτήρια, όπως προκύπτουν από το, ως άνω, αρθ. 43, έχουν ληφθεί υπ'όψιν στην αριθ. 1284/24.11.2020 Προκήρυξη του Προέδρου της ΕΥΑΘ Παγίων, κριτήρια τα οποία λαμβάνονται υπ'όψιν για τη μοριοδότηση εκάστου υποψηφίου, με βάση τον ακόλουθο πίνακα, όπως αυτός αναφέρεται στην Προκήρυξη.

ΤΡΟΠΟΣ ΜΟΡΙΟΔΟΤΗΣΗΣ (Σύμφωνα με την Προκήρυξη)

Κριτήριο	Μοριοδότηση κριτηρίων
Προσωπικότητα	0-20 μόρια
Γενικότερη επιστημονική κατάρτιση	0-5 μόρια
Γενικότερη επαγγελματική πείρα - επάρκεια	0-10 μόρια
Άριστη γνώση δύο ξένων γλωσσών	0-15 μόρια
Οικογενειακή κατάσταση	0-10 μόρια
Προοπτική εξέλιξης	0-10 μόρια
Προϋπηρεσία έξι (6) ετών	0-30 μόρια

Επισημαίνεται ότι από τις προπαρατεθείσες διατάξεις του Ν. 4194/2013, σε συνδυασμό με τα οριζόμενα στην προκήρυξη, συνάγεται ότι η ανωτέρω Επιτροπή κρίνει πρώτα πόσοι από εκείνους που υπέβαλαν αίτηση συμμετοχής στη διαδικασία επιλογής έχουν τα απαιτούμενα από το νόμο τυπικά προσόντα και στη συνέχεια καλεί όσους τα έχουν, σε προφορική, ενώπιόν της, συνέντευξη. Μετά το πέρας των συνεντεύξεων η Επιτροπή κατατάσσει τους υποψήφιους κατά αξιολογική σειρά, με βάση τα προβλεπόμενα από τον νόμο και την προκήρυξη κριτήρια, μέχρι να συμπληρωθεί ο αριθμός των προκηρυχθεισών θέσεων. Στο δε σχετικό πρακτικό της Επιτροπής πρέπει να εκτίθενται τα κριτήρια και τα πραγματικά δεδομένα τα αναφερόμενα στους προτεινόμενους προς κατάληψη των θέσεων τα οποία οδήγησαν, κατά συνεκτίμηση της σπουδαιότητάς τους, στην κρίση της περί επιλογής των καταλληλότερων (βλ. ΣΤΕ 95/2004, 1100/2002, 3711/2002, 154/2001, 935/ 1999, 2008/1999, 250/1998, 2773/1997, 4351/1996).

Εξάλλου, κατά την κρατούσα στη νομολογία άποψη, η πρόσληψη έμμισθων δικηγόρων στον δημόσιο τομέα διέπεται αποκλειστικά από τις προπαρατεθείσες διατάξεις, σύμφωνα με τις οποίες η γνώση ξένων γλωσσών αποτελεί ένα από τα στοιχεία που λαμβάνονται υπ' όψιν και συνεκτιμάται με τα λοιπά κριτήρια που θέτει ο νόμος (βλ. ΣτΕ, 53/2019, 3234/2015, 4847/2013, 3322/2013, 2683/2013, 4201/2012, 2333/2006, 1556/2005). Υπό το φως αυτών των διατάξεων η σχετική ρήτρα της προκήρυξης, περί άριστης γνώσης δύο ξένων γλωσσών, έχει την έννοια ότι η άριστη γνώση ξένης γλώσσας συνιστά ένα από τα συνεκτιμητέα για την επιλογή του υποψηφίου στοιχεία, χωρίς να αποτελεί τυπικό προσόν, η έλλειψη του οποίου συνιστά λόγο αποκλεισμού του (βλ. σχετ. ΣτΕ 2683/2013, σκ.

8, 4201/2012, σκ. 11, 2333/2006, σκ. 11, 1556/2005, σκ. 13). Περαιτέρω, κατά την έννοια των ανωτέρω διατάξεων, η κατοχή μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών δεν μπορεί να αποτελεί τυπικό προσόν, η έλλειψη του οποίου συνιστά λόγο αποκλεισμού του υποψηφίου, αλλά συνιστά συνεκτιμητέο στοιχείο που ανάγεται στην επιστημονική του κατάρτιση, αυτή, δε, είναι και η έννοια της σχετικής ρήτηρας της προκήρυξης (ΣτΕ 53/2019).

Ενόψει των ανωτέρω για την ορθή εφαρμογή των κριτηρίων της προκήρυξης, με βάση τις διατάξεις του νόμου, η Επιτροπή λαμβάνει υπόψη της ιδίως τα παρακάτω:

Ως προς το κριτήριο της προσωπικότητας, ενδεικτικά λαμβάνονται υπόψη: η ωριμότητα σκέψης, η δυνατότητα ορθής και σαφούς διατύπωσης αυτής, το ήθος, η συμπεριφορά και γενικότερη παρουσία του υποψηφίου στον επαγγελματικό και κοινωνικό χώρο, η οργανωτική και συντονιστική ικανότητα, η συνεργασιμότητα και η δυνατότητα εξελισιμότητας, με την έννοια της διαρκούς βελτίωσης και επικαιροποίησης των γνώσεων στο πεδίο της επιστήμης, η παράπλευρη, με την άσκηση του επαγγέλματος, ανάπτυξη κοινωνικής δραστηριότητας του υποψηφίου κλπ.

Για την αξιολόγηση του κριτηρίου της γενικότερης επιστημονικής κατάρτισης ενδεικτικά λαμβάνονται υπόψη, πέραν του βασικού πτυχίου: η ύπαρξη και ο αριθμός τυχόν επιπλέον τίτλων μεταπτυχιακών και διδακτορικών σπουδών, η οποιαδήποτε επιπρόσθετη επιμόρφωση των υποψηφίων στο τομέα της νομικής επιστήμης, όπως επίσης τυχόν υφιστάμενες επιστημονικές εργασίες, δημοσιευμένες και μη, καθώς και σχόλια, μελέτες, παρατηρήσεις αυτών, καταχωρημένες στο νομικό περιοδικό τύπο, παρακολουθήσεις επιστημονικών σεμιναρίων και εκδηλώσεων κλπ.

Για την αξιολόγηση του κριτηρίου της γενικότερης επαγγελματικής πείρας και επάρκειας τουλάχιστον έξι (6) ετών στα γνωστικά αντικείμενα της δημόσιας διοίκησης νομικών προσώπων, λαμβάνονται ενδεικτικά υπόψη: δικαστικές αποφάσεις, δικόγραφα, υπομνήματα, γνωμοδοτήσεις, σχετικές βεβαιώσεις δημοσίων φορέων, κλπ.

Για την αξιολόγηση της άριστης γνώσης (επιπέδου C2) δύο τουλάχιστον ξένων γλωσσών λαμβάνεται υπόψη ο αριθμός των τίτλων που προσκομίζει ο/η κάθε υποψήφιος/α, αποδεικνυόμενη κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 28 του ΠΔ 50/2001 (ΦΕΚ Α39) όπως ισχύει, καθώς επίσης και οι τίτλοι βασικών σπουδών, μεταπτυχιακοί και διδακτορικοί τίτλοι πανεπιστημίων του εξωτερικού. Απαραίτητη προϋπόθεση των αλλοδαπών τίτλων σπουδών, η επίσημη μετάφραση τους.

Σύμφωνα με το αρθ 43 του Ν. 4194/2013 συνεκτιμάται η οικογενειακή κατάσταση και καθιερώνεται προτίμηση υπέρ αυτών που έχουν αυξημένες οικογενειακές υποχρεώσεις, κατά τη συνταγματική, άλλωστε, επιταγή του άρθρου 21 του Συντάγματος, επομένως τίθενται μόρια ανάλογα με το εάν ο υποψήφιος έχει τέκνα ή όχι, καθώς και τον αριθμό των τέκνων του.

Ως προς το κριτήριο “προοπτική εξέλιξης”, συνεκτιμώνται κυρίως η προοπτική εξέλιξης στην προς πλήρωση θέση, η οποία συναρτάται ενδεικτικά, με το χρόνο άσκησης δικηγορίας και κατ’επέκταση το χρόνο παραμονής στη θέση αυτή, μέχρι την πιθανολογούμενη έξοδο από το Δικηγορικό επάγγελμα, αλλά και με το χρόνο που οι υποψήφιοι μπορούν αντικειμενικά να διαθέσουν για τη άσκηση των καθηκόντων τους, εν όψει των λοιπών συνθηκών, (απασχόληση στο ιδιωτικό τους γραφείο, παράλληλες πολλές επαγγελματικές υποχρεώσεις κλπ).

Για την αξιολόγηση του κριτηρίου της συμβατικής προϋπηρεσίας ως συνεργάτες σε δημόσιους φορείς σε θέματα νομικού περιεχομένου, διοίκησης και λειτουργίας τους, λαμβάνεται υπόψη τουλάχιστον εξαετής (6) προϋπηρεσία, η οποία ενδεικτικά, αποδεικνύεται με την προσκόμιση σχετικών βεβαιώσεων - συμβάσεων από Δημόσιους Φορείς - ΝΠΔΔ, στις οποίες θα αναγράφεται η σχέση εργασίας – σύμβαση εργασίας του υποψηφίου με το ΝΠΔΔ, τα καθήκοντά του, και στις οποίες θα βεβαιώνεται η διάρκεια συμβατικής προϋπηρεσίας του με το ΝΠΔΔ.

Για το κάθε κριτήριο τα μέλη της Επιτροπής βαθμολογούν τον κάθε υποψήφιο χωριστά. Επιλέγεται ο/η υποψήφιος/α που έχει συγκεντρώσει την υψηλότερη βαθμολογία.

Εν προκειμένω, μετά το άνοιγμα των φακέλων των υποψηφίων κατά την πρώτη συνεδρίαση της Επιτροπής, η οποία έλαβε χώρα την 16^η Ιουνίου 2021, διαπιστώθηκε ότι άπαντες οι υποψήφιοι πληρούσαν τις προϋποθέσεις του νόμου και της Προκήρυξης, οπότε μετά την καταγραφή των προσκομισθέντων δικαιολογητικών και εγγράφων από τη γραμματεία της Επιτροπής, συνταχθέντος του υπ' αριθ. 6/16.6.2021 Πρακτικού, ομόφωνα τα μέλη αποφάσισαν να καλέσουν σε ατομική συνέντευξη τους υποψηφίους, η οποία έλαβε χώρα, κατόπιν σχετικής πρόσκλησης, στις 20.09.2021, συνταχθέντος του υπ' αριθ. 8/2021 πρακτικού.

Στη συνέντευξη δεν έλαβε μέρος η υποψήφια δικηγόρος Παναγιώτα Φαλιαρίδου, η οποία δυνάμει του από 20/9/2021 ηλεκτρονικού μηνύματος προς τη γραμματεία της Επιτροπής, το οποίο έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου 1225/20.9.2021, δήλωσε ότι παραιτείται από την αίτηση υποψηφιότητάς της. Κατόπιν αυτού η συγκεκριμένη υποψήφια δεν θα αξιολογηθεί και δεν θα συμπεριληφθεί στον πίνακα αξιολόγησης των υποψηφίων.

Μετά δε την ολοκλήρωση και της ατομικής συνέντευξης, σε τεθείσες σε όλους ίδιες ερωτήσεις, προέκυψε για το σύνολο των υποψηφίων η ωριμότητα σκέψης και η πληρότητα των συλλογισμών τους, ενώ διαπιστώθηκε ότι όλοι οι υποψήφιοι επιδεικνύουν εμπιστοσύνη στις ικανότητές τους και δυναμική στις προθέσεις τους σχετικά με τα σχέδια και το ενδιαφέρον για την οργάνωση, λειτουργία και προοπτική εξέλιξης της νομικής υπηρεσίας του Φορέα. Άπαντες οι υποψήφιοι έδωσαν πλήρεις, σαφείς και εμπειριστατωμένες απαντήσεις και αναφέρθηκαν στη βούληση, την επάρκεια των προσόντων και την ικανότητά τους να ανταποκριθούν με επιτυχία στις απαιτήσεις της προκηρυχθείσας θέσης. Κατόπιν αυτών η Επιτροπή:

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ ΑΞΙΟΛΟΓΕΙ ΚΑΙ ΚΑΤΑΤΑΣΣΕΙ

Τους αξιολογούμενους υποψηφίους, στον παρακάτω Πίνακα Αξιολόγησης κατά φθίνουσα σειρά, μετά από συγκριτική αξιολόγηση των τυπικών και ουσιαστικών

προσόντων του καθενός, με βάση τα κριτήρια που προσδιορίζονται στο νόμο και στην Προκήρυξη, με κρίσιμο χρόνο αυτόν της λήξης της προθεσμίας υποβολής των αιτήσεων συμμετοχής στην Προκήρυξη.

Ειδικότερα κατατάσσει:

Στην 1η Θέση:

Τον υποψήφιο Ιωάννη Μπλαζομύτη, ο οποίος υπέβαλε την εμπρόθεσμη και εν γένει παραδεκτή υπ' αριθμ. 233/10.02.2021 αίτηση συμμετοχής του με τα συνημμένα σε αυτήν έγγραφα. Ο φάκελος συμμετοχής του έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου 233/10.2.2021.

Ειδικότερα η Επιτροπή,

Α) Λαμβάνοντας υπόψη για την αξιολόγηση της Προσωπικότητας:

- την ατομική συνέντευξη, από την οποία προέκυψε, ότι ο υποψήφιος είναι άτομο δραστήριο με συγκροτημένη προσωπικότητα, αντίληψη, ήθος, νομική παιδεία, οξεία αντίληψη, συνδυαστική σκέψη, διάθεση για συνεργασία και ομαδική δουλειά.

- τα στοιχεία του φακέλου και συγκεκριμένα:

α) το αναλυτικό βιογραφικό σημείωμα με τα στοιχεία της επιστημονικής και επαγγελματικής του δράσης στο οποίο αναφέρεται αναλυτικά η εμπειρία και τα ειδικότερα προσόντα του.

β) την από 26-01-2021 βεβαίωση του Προέδρου του κολυμβητικού συλλόγου Γρεβενών με την επωνυμία ΜΕΓΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΓΡΕΒΕΝΩΝ που εδρεύει στα Γρεβενά, στην οποία βεβαιώνεται ότι ο υποψήφιος διετέλεσε Πρόεδρος του, ως άνω, Συλλόγου κατά τη χρονική περίοδο από 7-10-2006 έως 2-11-2008.

γ) την από 2-2-2021 βεβαίωση του Προέδρου του Συλλόγου Γρεβενιωτών Θεσσαλονίκης που εδρεύει στη Θεσσαλονίκη, στην οποία βεβαιώνεται ότι ο υποψήφιος από το 2019 έως σήμερα διατελεί Αντιπρόεδρος Δ.Σ. του εν λόγω συλλόγου.

δ) την από 2-2-2021 δήλωση του ιδίου, ότι από το 2018 έως σήμερα διατελεί Πρόεδρος του Δ.Σ. του Συλλόγου Γονέων και Κηδεμόνων του 11ου Δημοτικού Σχολείου Νεάπολης- Συκεών,

από τα οποία προκύπτει η επιστημονική κατάρτιση, η φιλομάθεια του υποψηφίου, η έντονη κοινωνική δράση και η ικανότητα συνεργασίας.

Η Επιτροπή αξιολογεί το κριτήριο της «Προσωπικότητας» του υποψηφίου με βαθμολογία 20.

Β) Για την αξιολόγηση της Επιστημονικής Κατάρτισης η Επιτροπή έλαβε υπόψη:

-Τον βαθμό του τίτλου σπουδών (πτυχίου) 6,12, όπως προκύπτει από το από 5-06-1997 αντίγραφο πτυχίου της Νομικής σχολής του Πανεπιστημίου Νις της Σερβίας και επισυναπτόμενη μετάφραση από την σερβική στην ελληνική γλώσσα.

-Τη με αριθμό 17-82/26-3-2002 Πράξη Αναγνώρισης ΔΙΚΑΤΣΑ.

-Το υπ' αριθμ. α/α 03-13/223/27.10.1999 πιστοποιητικό της Νομικής Σχολής του Βελιγραδίου περί εγγραφής στο γ' εξάμηνο μεταπτυχιακών σπουδών με κατεύθυνση στο Διεθνές Εμπορικό Δίκαιο, στο οποίο επισυνάπτεται μετάφραση από την σερβική στην ελληνική γλώσσα.

-Το υπ' αριθμ. 2020/43/2-02-2021 πιστοποιητικό φοίτησης 2 εξαμήνων στο μεταπτυχιακό πρόγραμμα σπουδών του Πανεπιστημίου Μακεδονίας "Master in Public Management" στο Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης της Σχολής Επιστημών Διοίκησης Επιχειρήσεων.

- Την από 18-01-2020 βεβαίωση παρακολούθησης μαθημάτων Η/Υ (Word, Internet) στα Κ.Ξ.Γ. & Κ.Δ.Β.Μ. Νίκη Π. Καραθανάση & ΣΙΑ ΟΕ.

- Την από 20-12-2012 βεβαίωση παρακολούθησης ημερίδας της επαγγελματικής γνώσης με θέμα Νομοθεσία Δημοσίων Έργων (Ανάθεση και Εκτέλεση) (Ν. 366/2008, μετά το Ν. 4070 /2012).

- Την από 30-9-2016 βεβαίωση παρακολούθησης σεμιναρίου της επαγγελματικής γνώσης με θέμα : «Ν.4412/2016- προσφυγή της ελληνικής νομοθεσίας στην Οδηγία 2014/24/ΕΕ - Προγραμματισμός, ανάθεση, σύναψη και εκτέλεση Δημοσίων Συμβάσεων, έργων, προμηθειών και υπηρεσιών».

Με βάση τα παραπάνω στοιχεία, από τα οποία προκύπτει η επιστημονική κατάρτιση και φιλομάθεια του υποψηφίου, η Επιτροπή αξιολογεί, συγκριτικά με τα αντίστοιχα προσόντα των λοιπών υποψηφίων, το κριτήριο της «Επιστημονικής Κατάρτισης» του υποψήφιου με βαθμό 4.

Γ) Για την αξιολόγηση της Επαγγελματικής Πείρας-Επάρκειας, η Επιτροπή έλαβε υπ'όψιν:

- Το από 102/14/1/2021 πιστοποιητικό του Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης, από το οποίο προκύπτει η εγγραφή του υποψηφίου στο μητρώο ΔΣΘ στις 22/08/2002 με ΑΜ 007093.

-Τις προσκομισθείσες δικαστικές αποφάσεις και συγκεκριμένα τις:

-υπ' αριθμ. 1970/2009 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης Τμήμα Α' Ακυρωτικό.

-υπ' αριθμ.1971/2009 απόφαση Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης Τμήμα Α' Ακυρωτικό.

-υπ' αριθμ. 119/2010 απόφαση Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης Τμήμα Β' Ακυρωτικό.

-υπ' αριθμ. 261/2010 απόφαση Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης Τμήμα Α' Ακυρωτικό.

-υπ' αριθμ. 1547/2010 απόφαση Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης Τμήμα Γ' Ακυρωτικό

-υπ' αριθμ. 421/2011 απόφαση Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης Τμήμα Γ' Ακυρωτικό.

-υπ' αριθμ. 71/2013 απόφαση Μονομελούς Πρωτοδικείου Γρεβενών.

-υπ' αριθμ. 73/2013 απόφαση Μονομελούς Πρωτοδικείου Γρεβενών.

-υπ' αριθμ. 25771/2013 απόφαση Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης.

-υπ' αριθμ. 43/2014 απόφαση Μονομελούς Πρωτοδικείου Γρεβενών.

-υπ' αριθμ. 9422/2014 απόφαση Μονομελούς Πρωτοδικείου (κατ'έφεσιν) Θεσσαλονίκης.

-υπ' αριθμ. 11291/2014 απόφαση Μονομελούς Πρωτοδικείου (κατ'έφεσιν)

Θεσσαλονίκης.

-υπ' αριθμ. 12569/2014 απόφαση Μονομελούς Πρωτοδικείου (κατ'έφεσιν) Θεσσαλονίκης.

-υπ' αριθμ. 12571/2014 απόφαση Μονομελούς Πρωτοδικείου (κατ'έφεσιν) Θεσσαλονίκης.

-υπ' αριθμ. 182/2017 απόφαση Ειρηνοδικείου Γρεβενών.

- Τα κάτωθι προσκομισθέντα Δικόγραφα :

-Ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Γρεβενών αγωγή της Δ.Ε.Υ.Α.Γ. κατά του Νέου Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου Γρεβενών.

-Ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Γρεβενών αγωγή της Δ.Ε.Υ.Α.Γ. κατά του Γενικού Καταστήματος Κράτησης Γρεβενών.

-Ενώπιον του Ειρηνοδικείου Γρεβενών ανακοπή της Α.Γ. κατά του Γ. Δ. και της υπ'αριθ. 107/2014 διαταγής πληρωμής του Ειρηνοδικείου Γρεβενών.

-Ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης έφεση της ΑΝ.ΔΗ.Γ. κατά Π. Δ.

-Ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης έφεση της ΑΝ.ΔΗ.Γ. κατά Β. Μ.

-Το από 21-5-2007 υπόμνημα ενώπιον του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών (τμήμα 6).

-Την από 17-05-2012 εξώδικη δήλωση – πρόσκληση της ΑΕ με την επωνυμία ΑΝ.ΓΡΕ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ Α.Ε. ΟΤΑ προς την Περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας – Περιφερειακή Ενότητα Γρεβενών.

Τις παρακάτω Προγραμματικές συμβάσεις των Ν.Α. Γρεβενών, ΑνΓρε, Δήμου Γρεβενών και συγκεκριμένα:

- την από 18-12-2007 με θέμα: «Μελέτη βελτίωσης των γεωμετρικών χαρακτηριστικών - κατά τμήμα της Ε.Ο. Γρεβενών – Χιονοδρομικού Κέντρου Βασιλίτσας».

- την από 16-06-2008 με θέμα: «Μελέτη οδού Μικρολειβάδου Μοναχίτη».

- την από 14-07-2008 με θέμα: «Ειδική χωροταξική μελέτη για την ανάπτυξη των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας, των λατομείων και των βιομηχανικών πάρκων (ΒΙΟ.ΠΑ.) στο Νομό Γρεβενών».
- την από 04-9-2008 με θέμα: «Ύδρευση οικισμών δήμου Ηρακλειωτών Ν. Γρεβενών και την ανάπτυξη της αίθουσας πολλαπλών χρήσεων του κτηρίου της Νομαρχίας Γρεβενών».
- την από 2009 με θέμα: «Εφαρμογή μέτρων ενίσχυσης της άγριας πανίδας και προστασίας του φυσικού περιβάλλοντος στον Ν. Γρεβενών».
- την από 2009 με θέμα: «Τουριστική προβολή του Ν. Γρεβενών- προβολή & διάσωση της παράδοσης».
- την από 2009 με θέμα: «Εκπόνηση μουσειολογικών και μουσειογραφικών μελετών για το κέντρο παλαιοντολογίας στη Μηλιά Γρεβενών».
- την από 03-05-2010 με θέμα: «Μελέτη κατολισθήσεων στα Δ.Δ. Πολυνερίου και Πανοράματος του Δ. Θ. Ζιάκα».
- την από 16-01-2011 με θέμα: «Ίδρυση και λειτουργία Εκπαιδευτικού Αστρονομικού Πάρκου Όρλιακα»
- την από 17-10-2012 με θέμα: «Μεταγραφή της μελέτης πράξης εφαρμογής πολεοδομικής μελέτης και επέκτασης σχεδίου πόλεως Γρεβενών».
- την εκπόνηση εκθέσεων και μελετών για το Μουσείο Παλαιοντολογίας στη Μηλιά Γρεβενών.
- τη συμπλήρωση προμελετών για το Μουσείο Παλαιοντολογίας στη Μηλιά Γρεβενών.

Τα προσκομισθέντα λοιπά συμφωνητικά και έγγραφα και συγκεκριμένα :

- Το από 1-11-2008 ιδιωτικό συμφωνητικό μίσθωσης επαγγελματικής στέγης – γραφείων της Αν.Γρε.
- Το από 26-03-2009 ιδιωτικό συμφωνητικό σύμβασης χορηγίας της Αν.Γρε. προς «ΦΑΣ ΓΡΕΒΕΝΩΝ Ο ΠΥΡΣΟΣ Π.Α.Ε.»
- Τη σύμβαση δωρεάν παραχώρησης χρήσεως 29/10/2010.
- Το από 22-01-2008 έγγραφο με θέμα: «Απόψεις επί της προσφυγής» προς την Επιτροπή του άρθρου 18.
- Το από 14-02-2008 έγγραφο με θέμα: «Σχολιασμός του υπ' αριθ. πρωτ. οικ. 207/07-02-2008 εγγράφου της Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας, Νομαρχιακή

Αυτοδιοίκηση Γρεβενών, Διεύθυνση Πολεοδομίας και Περιβάλλοντος» προς τη Διεύθυνση Πολεοδομίας και Περιβάλλοντος.

- Το υπ'αριθ. πρωτ. 924/19-03-2008 έγγραφο με θέμα: «Απόψεις επί της προσφυγής» προς την Επιτροπή του άρθρου 18.
- Το υπ'αριθ. πρωτ. 934/19-03-2008 έγγραφο με θέμα: «Σχολιασμός εγγράφου της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Γρεβενών, Διεύθυνση Πολεοδομίας και Περιβάλλοντος» προς τη Διεύθυνση Πολεοδομίας και Περιβάλλοντος.
- το υπ'αριθ. πρωτ. 2727/06-07-2008 έγγραφο με θέμα: «Απόψεις επί της προσφυγής» προς την Επιτροπή του άρθρου 18.
- το από 06-08-2008 έγγραφο με θέμα: «Λειτουργία της Διεύθυνσης σχετικά με την υποχρέωσή της να χορηγεί προς τους πολίτες στοιχεία της υπηρεσίας» προς τις διευθύνσεις και τμήματα Ν.Α. Γρεβενών.
- τα υπ'αριθ. πρωτ. 3702/14-10-2008, 1174/26-03-2009 και 442/22-02-2009 έγγραφα με θέμα: «Απόψεις – Απάντηση σε σχετική ερώτηση του βουλευτή κ. Ν. Ρ. για τις Προγραμματικές συμβάσεις της Ν.Α. Γρεβενών με την Αναπτυξιακή Γρεβενών Αν.Γρε.» προς την Περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας.
- το υπ'αριθ. πρωτ. 4054/31-10-2008 έγγραφο με θέμα: «Συνοπτική έκθεση απόψεων» προς το Δ' Τμήμα του ΣτΕ.
- το υπ'αριθ. πρωτ. 4373/20-11-2008 έγγραφο με θέμα: «Συνοπτική έκθεση απόψεων» προς το Δ' Τμήμα του ΣτΕ.
- το υπ'αριθ. πρωτ. 262/22-01-2009 έγγραφο με θέμα: «Απόψεις επί της προσφυγής» προς την Επιτροπή του άρθρου 18.
- το υπ'αριθ. πρωτ. 263/22-01-2009 έγγραφο με θέμα: «Απόψεις επί της προσφυγής» προς την Επιτροπή του άρθρου 18.
- το υπ'αριθ. πρωτ. 694/17-02-2009 έγγραφο με θέμα: «Σχολιασμός του απαραδέκτου και παράνομου αιτήματος συμπεριλαμβανομένου στο υπ'αριθ. πρωτ. 58/2009 έγγραφο της Ν.Α. Ιωαννίνων» προς τον Υφυπουργό Αθλητισμού.
- το υπ'αριθ. πρωτ. 8443/13-07-2010 έγγραφο με θέμα: «Συνοπτική έκθεση απόψεων» προς το Δ' Τμήμα του ΣτΕ.
- το υπ'αριθ. πρωτ. 1278/27-05-2013 έγγραφο με θέμα: «Απόψεις σχετικά με το υπ'αριθ. πρωτ. 16179/331/10-4-2013 έγγραφο» προς την Αποκεντρωμένη Δ/ση Ηπείρου Δυτικής Μακεδονίας.

- το από 18-01-2011 υπόμνημα συγχώνευσης Νομικών Προσώπων και Επιχειρήσεων του Δήμου προς τον Δήμαρχο Γρεβενών.
- το από 19-11-2011 υπόμνημα επί της προσφυγής του άρθ. 152 της Κ. Τ.
- το από 28-03-2012 υπόμνημα επί της προσφυγής του άρθ. 152 του Δ. Τ.
- το από 5-08-2012 υπόμνημα επί της προσφυγής του άρθ. 152 του Συνδέσμου Ε. Υ. κλπ. Κοζάνης.
- το από 7-01-2013 υπόμνημα επί της προσφυγής του άρθ. 152 της Π. Δ.
- το από 5-08-2012 υπόμνημα επί της προσφυγής του άρθ. 152 της εταιρίας «Μ. Α. & ΣΙΑ ΟΕ»
- το από 17-10-2012 υπόμνημα επί της προσφυγής του άρθ. 152 της εταιρίας «Μ. Α.Ε.»
- το από 17-10-2012 υπόμνημα επί της προσφυγής του άρθ. 152 της Α. Σ.
- το από 20-11-2012 υπόμνημα επί της προσφυγής του άρθ. 152 του Γ.Μ.
- το από 13-12-2012 υπόμνημα επί της προσφυγής του άρθ. 152 της Δ.Ε.Υ.Α.Κ.
- το από 13-12-2012 υπόμνημα επί της προσφυγής του άρθ. 152 του Ζ. Κ.
- το από 10-01-2013 υπόμνημα επί των προσφυγών του άρθ. 152 των: Σ.Δ., Σ.Χ. κλπ με ημερομηνία 13-12-2012 προς τον Δήμαρχο Γρεβενών.
- το από 10-01-2013 υπόμνημα επί της προσφυγής του άρθ. 152 της Σ.Μ.
- το από 22-07-2013 υπόμνημα επί της προσφυγής του άρθ. 152 της Κοινοπραξίας με την επωνυμία «Β. Γ. – Μ. Π. ΣΙΑ Ο.Ε. – Σ. Α. και ΣΙΑ Ε.Τ.Ε.»
- το από 22-07-2013 υπόμνημα επί της προσφυγής του άρθ. 152 του Δήμου Β.
- Απόψεις επί της προσφυγής της εταιρίας με την επωνυμία «D. Εμπορική Εταιρία» με ημερομηνία 28-08-2011 προς την Επιτροπή Ποιότητας Ζωής του Δήμου Γρεβενών.
- απόψεις επί της προσφυγής της εταιρίας με την επωνυμία «Μ. Χ. – Σ. Α. ΟΕ» με ημερομηνία 30-08-2011 προς την Επιτροπή Ποιότητας Ζωής του Δήμου Γρεβενών.
- το από 26-01-2009 Δελτίο τύπου.
- η από 12-10-2009 εισήγηση προς το ΝΣ Γρεβενών του Νομάρχη Γρεβενών με θέμα: «Πρόγραμμα LIFE – ανάλυση δράσεων του έργου Πίνδος/Γρεβενά».

- η από 06-04-2011 εισήγηση προς τη Γενική Συνέλευση της Αν.Γρε του Προέδρου της Εταιρίας με θέμα: «Τροποποίηση του καταστατικού της εταιρίας ως προς τον σκοπό της».
- η από 04-07-2011 εισήγηση του Δημάρχου Γρεβενών προς το ΔΣ Γρεβενών με θέμα: «Υλοποίηση του Προγράμματος Κοινωνικού Έργου».
- η από 25-07-2011 εισήγηση προς το ΔΣ της Αν.Γρε Α.Ε. με θέμα: «Έγκριση Προγραμματικής Σύμβασης συνεργασίας με το ΑΠΘ και την Αν.Γρε ΑΕ για την κατασκευή και λειτουργία του Εκπαιδευτικού Αστρονομικού Πάρκου Όρλιακα».
- η από 08-01-2012 εισήγηση προς το ΔΣ της ΔΕΚΕΓ με θέμα: «Δωρεάν Φιλοξενία των Πολιτιστικών Αθλητικών Συλλόγων στο Πνευματικό Κέντρο ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΛΑΔΑΣ» του Προέδρου του ΔΣ.
- η από 02-07-2012 εισήγηση προς το ΔΣ Γρεβενών του Δημάρχου Γρεβενών με θέμα: «Έγκριση Προγραμματικής Σύμβασης με αντικείμενο την εκπόνηση της Μελέτης: «Υδρογεωλογική – Γεωλογική Μελέτη Αναγνώρισης του Φυσικού Πόρου Κιβωτού ως Ιαματικού. Β΄ Φάση: Υδρογεωλογική – Υδροχημική Μελέτη και Γ΄ Φάση: Γεωθερμική Μελέτη και Μελέτη Προστασίας».
- η από 01-08-2012 εισήγηση προς την Οικονομική Επιτροπή Γρεβενών του Αντιδημάρχου Γρεβενών με θέμα: «Εξέταση προσφυγής (προδικαστικής του άρθ. 4 του Ν. 3886/2010) της «ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ Λ.Α.Ε. – Κ. Κ.»
- η από 16-08-2012 εισήγηση προς την Οικονομική Επιτροπή Γρεβενών του Αντιδημάρχου Γρεβενών, με θέμα: «Εξέταση προσφυγής (προδικαστικής του άρθ. 4 του Ν. 3886/2010) του Κ. Ν. κλπ».
- η από 30-10-2012 εισήγηση προς το ΔΣ Γρεβενών με θέμα: «Ίδρυση Ανοιχτού Λαϊκού Πανεπιστημίου στον Δήμο Γρεβενών σε συνεργασία με το Πολιτιστικό Δίκτυο Κρήτης».
- το από 03-06-2013 έγγραφο προς την Ενιαία Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων.
- το από 01-08-2013 έγγραφο προς την Ενιαία Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων.
- το από 23-05-2007 πρακτικό της επιτροπής που ορίστηκε με την υπ'αριθ. 8/39/30-4-2007 απόφαση του Νομαρχιακού Συμβουλίου Ν.Α. Γρεβενών.

- το από 27-7-2007 πρακτικό της επιτροπής που ορίστηκε με την υπ' αριθ. 8/39/30-5-2007 απόφαση του Νομαρχιακού Συμβουλίου Ν.Α. Γρεβενών.

Τις παρακάτω προσκομισθείσες Γνωμοδοτήσεις:

-την από 05-06-2007 γνωμοδότηση προς τον Νομάρχη Γρεβενών με θέμα: «Περαιτέρω παραχώρηση της χρήσης του κτιρίου της Δ/νσης Δασών Ν. Γρεβενών στον ομώνυμο Δήμο»

-την από 21-03-2008 γνωμοδότηση προς τον Νομάρχη Γρεβενών με θέμα: «Αντιμετώπιση των κληροτεμαχίων στις διαδικασίες αναδάσμου»

- την από 17-02-2009 γνωμοδότηση για το 3^ο θέμα της Συνεδρίασης του Νομαρχιακού Συμβουλίου της 17ης Φεβρουαρίου 2009 προς τον Νομάρχη και το Νομαρχιακό Συμβούλιο Γρεβενών, με θέμα: «Παροχή εξουσιοδότησης της Νομαρχιακής Επιτροπής Γρεβενών από το Νομαρχιακό Συμβούλιο Γρεβενών για την τέλεση διαφόρων πράξεων».

-την από 17-03-2009 γνωμοδότηση προς τον Νομάρχη Γρεβενών με θέμα: «ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΚΕΣ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΤΗΣ Ν.Α. ΓΡΕΒΕΝΩΝ»

-την από 17-03-2009 γνωμοδότηση για το 1^ο θέμα της Συνεδρίασης του Νομαρχιακού Συμβουλίου με θέμα: «Συμβάσεις μεταφοράς μαθητών πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης».

-το από 04-05-2009 γνωμοδοτικό σημείωμα προς τον Νομάρχη Γρεβενών.

-την από 2-07-2009 γνωμοδότηση προς τη Δ/ση Πολεοδομίας και Περιβάλλοντος Ν.Α. ΓΡΕΒΕΝΩΝ.

-την από 6-12-2010 γνωμοδότηση για το 1^ο θέμα της συνεδρίασης του Νομαρχιακού Συμβουλίου

-την από 28-02-2011 γνωμοδότηση προς τον Δήμαρχο και το Δημοτικό Συμβούλιο Γρεβενών με θέμα: Συγχώνευση των Ν.Π.Δ.Δ. «ΚΑΠΗ ΔΗΜΟΥ ΓΡΕΒΕΝΩΝ», «ΠΑΙΔΙΚΟΙ ΣΤΑΘΜΟΙ ΓΡΕΒΕΝΩΝ», «ΑΘΛΗΤΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΓΡΕΒΕΝΩΝ», «ΚΑΠΗ ΑΓΙΟΥ ΚΟΣΜΑ», «ΠΑΙΔΙΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ ΚΝΙΔΗΣ» , «ΚΕΝΤΡΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΦΡΟΝΤΙΔΑΣ» και «ΠΑΙΔΙΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ ΗΡΑΚΛΕΩΤΩΝ» σε ένα Ν.Π.Δ.Δ.: «ΚΕΝΤΡΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ ΔΗΜΟΥ ΓΡΕΒΕΝΩΝ».

-την από 2-03-2011 γνωμοδότηση προς ΔΣ Γρεβενών: «Συγχώνευση των δημοτικών Επιχειρήσεων».

- την από 19-09-2011 γνωμοδότηση προς το ΔΣ Γρεβενών: «ΑΔΕΙΟΔΟΤΗΣΗ ΧΙΟΝΟΔΡΟΜΙΚΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ ΒΑΣΙΛΙΤΣΑΣ».
- το από 08-08-2011 ενημερωτικό σημείωμα για την ολοκλήρωση της υπ'αριθ. 1/2010 ΠΡΑΞΗΣ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΕΠΕΚΤΑΣΗΣ ΣΧΕΔΙΟΥ ΠΟΛΕΩΣ ΓΡΕΒΕΝΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΓΡΕΒΕΝΩΝ.
- την από 19-11-2011 γνωμοδότηση προς τον Δήμαρχο Γρεβενών επί του δικαιώματος πρόσβασης στα υπηρεσιακά στοιχεία.
- την από 4-06-2012 γνωμοδότηση προς την Τριμελή Επιτροπή Διαγωνισμού της Σχολικής Επιτροπής του Δ. Γρεβενών : «Εξέταση της από 29-06-2012 Προσφυγής της Β.Μ.».
- την από 24-09-2012 γνωμοδότηση προς το ΔΣ της ΔΕΥΑΓ : «Εξώδικος συμβιβασμός και αποζημίωση σε αίτημα πολίτη».
- την από 09-12-2013 γνωμοδότηση προς το ΔΣ της ΔΕΥΑΓ με θέμα: «Εξώδικος συμβιβασμός και αποζημίωση σε αίτημα πολίτη».
- την από 15-01-2014 γνωμοδότηση προς το ΔΣ Δήμου Γρεβενών: «Επέκταση σχεδίου πόλεως Δήμου Γρεβενών».
- την από 3-04-2014 γνωμοδότηση προς το ΔΣ Δήμου Γρεβενών με θέμα: «Παραίτηση από την υπ'αριθ. 4/18-02-2013 έφεση που άσκησε ο Δήμος Γρεβενών».

Με βάση τα παραπάνω στοιχεία, από τα οποία προκύπτει αξιόλογη εμπειρία σε θέματα διοικητικού δικαίου και δημοσίων συμβάσεων, η Επιτροπή αξιολογεί, συγκριτικά με τα αντίστοιχα προσόντα των λοιπών υποψηφίων, το κριτήριο της «Επαγγελματικής Πείρας- Επάρκειας» του υποψήφιου με βαθμό 10.

Δ) Για την αξιολόγηση της Άριστης Γνώσης δύο ξένων γλωσσών, η Επιτροπή έλαβε υπόψη:

α) Το από 5-06-1997 αντίγραφο πτυχίου της Νομικής σχολής του Πανεπιστημίου Νις της Σερβίας, με βαθμό 6.12 και επισυναπτόμενη μετάφραση από την σερβική στην ελληνική γλώσσα, από το οποίο προκύπτει η άριστη γνώση της Σερβικής γλώσσας, η οποία επιβεβαιώνεται και από το υπ'αριθμ. α/α 03-13/223/27.10.1999 πιστοποιητικό της Νομικής Σχολής του Βελιγραδίου περί εγγραφής στο γ' εξάμηνο μεταπτυχιακών σπουδών με κατεύθυνση στο Διεθνές Εμπορικό Δίκαιο, (στο εν λόγω πιστοποιητικό επισυνάπτεται μετάφραση από την

σερβική στην ελληνική).

β) το από 20-11-2019 πιστοποιητικό αγγλικής γλώσσας επιπέδου C2 : PEARSON TEST OF ENGLISH GENERAL (CEF C2)- PEARSON EDEXCEL LEVEL 3 CERTIFICATE IN ESOL INTERNATIONAL, (επισυνάπτεται μετάφραση από την αγγλική στην ελληνική), από το οποίο προκύπτει η άριστη γνώση της αγγλικής γλώσσας.

Ενόψει αυτών η Επιτροπή αξιολογεί το κριτήριο της «Άριστης Γνώσης δύο ξένων γλωσσών» με βαθμό 15.

Ε. Για την αξιολόγηση της Οικογενειακής Κατάστασης, η Επιτροπή έλαβε υπόψη:

Το από 12-01-2021 πιστοποιητικό οικογενειακής κατάστασης, από το οποίο προκύπτει ότι ο υποψήφιος είναι έγγαμος με 1 τέκνο.

Ενόψει αυτού η Επιτροπή αξιολογεί το κριτήριο της «Οικογενειακής Κατάστασης» με βαθμό 7.

ΣΤ. Για την αξιολόγηση της Προοπτικής Εξέλιξης, η Επιτροπή έλαβε υπόψη:

-Την ηλικία του υποψηφίου όπως αυτή προκύπτει από το φωτοαντίγραφο του ΑΖ687946 αστυνομικού δελτίου ταυτότητας, σύμφωνα με το οποίο ο υποψήφιος φέρεται γεννηθείς την 2-11-1971

- Την από 102/14.1.2021 βεβαίωση ΔΣΘ για εγγραφή στο μητρώο ΔΣΘ στις 22/08/2002 με ΑΜ 7093

-Τη μέχρι τώρα διάθεση του υποψηφίου για ενημέρωση και απόκτηση νέων προσόντων, πέραν των τυπικών προσόντων του πτυχίου, όπως αυτά προκύπτουν από:

α) το υπ' αριθμ. α/α 03-13/223/27.10.1999 πιστοποιητικό της Νομικής Σχολής του Βελιγραδίου περί εγγραφής στο γ' εξάμηνο μεταπτυχιακών σπουδών με κατεύθυνση στο Διεθνές Εμπορικό Δίκαιο, στο οποίο επισυνάπτεται μετάφραση από την σερβική στην ελληνική γλώσσα, β) το υπ' αριθμ. 2020/43/2-02-2021 πιστοποιητικό φοίτησης 2 εξαμήνων στο μεταπτυχιακό πρόγραμμα σπουδών του Πανεπιστημίου Μακεδονίας "Master in Public Management" στο Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης της Σχολής Επιστημών Διοίκησης Επιχειρήσεων, γ) την από 20-12-

2012 βεβαίωση παρακολούθησης ημερίδας της επαγγελματικής γνώσης με θέμα Νομοθεσία Δημοσίων Έργων (Ανάθεση και Εκτέλεση) (Ν. 366/2008, μετά το Ν. 4070 /2012). δ) την από 30-9-2016 βεβαίωση παρακολούθησης σεμιναρίου της επαγγελματικής γνώσης με θέμα: «Ν.4412/2016- προσφυγή της ελληνικής νομοθεσίας στην Οδηγία 2014/24/ΕΕ - Προγραμματισμός, ανάθεση, σύναψη και εκτέλεση Δημοσίων Συμβάσεων, έργων, προμηθειών και υπηρεσιών», ε) την από 18-01-2020 βεβαίωση παρακολούθησης μαθημάτων Η/Υ (Word, Internet) στα Κ.Ξ.Γ. & Κ.Δ.Β.Μ. 1 Νίκη Π. Καραθανάση & ΣΙΑ ΟΕ.

Ενόψει αυτών η Επιτροπή αξιολογεί το κριτήριο της «Προοπτικής Εξέλιξης» με βαθμό 8.

Ζ. Για την αξιολόγηση της Προϋπηρεσίας τουλάχιστον έξι (6) ετών στο γνωστικό αντικείμενο της Προκήρυξης

Η Επιτροπή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω έγγραφα:

- την από 12-1-2021 και με αριθ. πρωτ. 3762 βεβαίωση της Διεύθυνσης Διοικητικού – Οικονομικού ΠΕ Γρεβενών της Περιφέρειας Δυτ. Μακεδονίας, στην οποία προσδιορίζονται οι αρμοδιότητες του υποψηφίου ως ειδικού συνεργάτη-δικηγόρου στη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Γρεβενών κατά το χρονικό διάστημα από 22-03-2007 έως 31-12-2010 με ειδική σύμβαση εργασίας ΙΔΟΧ.
- την από 12-1-2021 και με αριθ. πρωτ. 345 βεβαίωση του Αντιδημάρχου Διοικητικών και Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου Γρεβενών στην οποία προσδιορίζονται οι αρμοδιότητες του υποψηφίου ως ειδικού συνεργάτη-δικηγόρου Δήμαρχου - Δήμου Γρεβενών, κατά το χρονικό διάστημα από 07-02-2011 έως 22-09-2014 με ειδική σύμβαση εργασίας ΙΔΟΧ.
- την από 13-1-2021 βεβαίωση του πρόεδρου του ΔΣ της εταιρίας ΟΤΑ με την επωνυμία Αναπτυξιακή Γρεβενών ΑΕ. ΟΤΑ (Αν.Γρε) που εδρεύει στα Γρεβενά και εκπροσωπείται νόμιμα, στην οποία προσδιορίζονται οι αρμοδιότητες του υποψηφίου ως δικηγόρου της, ως άνω, εταιρίας κατά το χρονικό διάστημα από το έτος 2007 έως και το 2014.
- την από 12-1-2021 και με αριθ. πρωτ. 15 βεβαίωση του Γενικού Διευθυντή της Δ.Ε.Υ.Α.Γ. Γρεβενών που εδρεύει στα Γρεβενά και εκπροσωπείται νόμιμα, στην οποία προσδιορίζονται οι αρμοδιότητες του υποψηφίου ως

- δικηγόρου της, ως άνω, εταιρίας κατά το χρονικό διάστημα από το έτος 2011 έως και το 2014.
- την από 1-09-2018 βεβαίωση του πρόεδρου του ΔΣ της εταιρίας ΟΤΑ με την επωνυμία Αναπτυξιακή Δήμου Γρεβενών ΑΝ.ΔΗ.Γ, πρώην Δ.Ε.Υ.Π.Γ., που εδρεύει στα Γρεβενά και εκπροσωπείται νόμιμα, στην οποία προσδιορίζονται οι αρμοδιότητες του υποψηφίου ως δικηγόρου της, ως άνω, εταιρίας κατά το χρονικό διάστημα από το έτος 2011 έως και το 2014.
 - την από 12-1-2021 βεβαίωση του Προέδρου του ΔΣ της ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΚΟΙΝΩΦΕΛΟΥΣ ΕΡΓΟΥ ΓΡΕΒΕΝΩΝ (ΔΕΚΕΓ) που εδρεύει στα Γρεβενά και εκπροσωπείται νόμιμα, στην οποία προσδιορίζονται οι αρμοδιότητες του υποψηφίου ως δικηγόρου της, ως άνω, εταιρίας κατά το χρονικό διάστημα από το έτος 2011 έως και το 2014.
 - την από 1-2-2021 βεβαίωση του νομίμου εκπροσώπου της ασφαλιστικής εταιρίας με την επωνυμία "ΥΔΡΟΓΕΙΟΣ ΑΑΑΕ" που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα, στην οποία προσδιορίζονται οι αρμοδιότητες του υποψηφίου ως δικηγόρου της, ως άνω, εταιρίας.
 - την από 27-01-2021 βεβαίωση του προέδρου του Συλλόγου Δανειοληπτών & Προστασίας Καταναλωτών Β. Ελλάδος που εδρεύει στη Θεσσαλονίκη και εκπροσωπείται νόμιμα, στην οποία προσδιορίζονται οι αρμοδιότητες του υποψηφίου ως δικηγόρου του, ως άνω, συλλόγου.
 - την από 27-01-2021 βεβαίωση του νομίμου εκπροσώπου της κατασκευαστικής εταιρίας με την επωνυμία "Κ.Ε. ΟΕ", στην οποία προσδιορίζονται οι αρμοδιότητες του υποψηφίου ως δικηγόρου της, ως άνω, εταιρίας.

Με βάση τα παραπάνω στοιχεία από τα οποία προκύπτει ότι ο υποψήφιος έχει συμβατική προϋπηρεσία, η οποία ανάγεται στα έτη από το 2007-2014 και ταυτόχρονη εμπειρία σε πολλά ΝΠΔΔ, κατόπιν συγκριτικής αξιολόγησης με τα αντίστοιχα έγγραφα και δικαιολογητικά των λοιπών υποψηφίων, η Επιτροπή βαθμολογεί το κριτήριο της «Προϋπηρεσίας τουλάχιστον 6 ετών» στο γνωστικό αντικείμενο της Προκήρυξης με βαθμό 30.

Κατόπιν αυτών ο υποψήφιος βαθμολογείται με συνολική βαθμολογία **94** (20+4+10+15+7+8+30) σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήριο	Μοριοδότηση κριτηρίων	Βαθμολογία
Προσωπικότητα	0-20 μόρια	20
Γενικότερη επιστημονική κατάρτιση	0-5 μόρια	4
Γενικότερη επαγγελματική πείρα-επάρκεια	0-10 μόρια	10
Άριστη γνώση δύο ξένων γλωσσών	0-15 μόρια	15
Οικογενειακή κατάσταση	0-10 μόρια	7
Προοπτική εξέλιξης	0-10 μόρια	8
Προϋπηρεσία έξι (6) ετών	0-30 μόρια	30
ΣΥΝΟΛΟ ΜΟΡΙΩΝ	0-100 μόρια	ΣΥΝΟΛΟ 94

και καταλαμβάνει, συγκριτικά με τους λοιπούς συνυποψήφιους, την **1η θέση**.

Στη 2^η Θέση:

Την υποψήφια Κωνσταντίνα Κίτση, η οποία υπέβαλε την εμπρόθεσμη και εν γένει παραδεκτή υπ' αριθμ. 574/8.04.2021 αίτηση συμμετοχής της με τα συνημμένα σε αυτήν έγγραφα.

Ειδικότερα η Επιτροπή,

Α) Λαμβάνοντας υπόψη για την αξιολόγηση της Προσωπικότητας:

- την ατομική συνέντευξη, από την οποία προέκυψε, πέραν όσων αναφέρθηκαν γενικά για όλους τους υποψηφίους, ότι η υποψήφια είναι άτομο με οξεία αντίληψη, συνδυαστική σκέψη, ήθος και διάθεση για συνεργασία και ομαδική δουλειά
- τα στοιχεία του φακέλου και συγκεκριμένα:
 - το αναλυτικό βιογραφικό σημείωμα με τα στοιχεία της επιστημονικής κατάρτισης και της επαγγελματικής της δραστηριότητας, στο οποίο αναφέρεται αναλυτικά η εμπειρία και τα ειδικότερα προσόντα της.
 - τη μέχρι τώρα διάθεσή της για ενημέρωση και απόκτηση νέων προσόντων πέραν των τυπικών προσόντων του πτυχίου όπως αυτά προκύπτουν από τον

φάκελο της υποψήφιας και ιδίως την απόκτηση τίτλου μεταπτυχιακών σπουδών, την έναρξη της διδακτορικής διατριβής, την από 8-9-2000 σύμβαση με το ΑΠΘ για ανάληψη έργου νομολογίας με φροντιστηριακές ασκήσεις, την από 18-5-2000 βεβαίωση της Νομικής σχολής ΑΠΘ περί απασχόλησης για την έρευνα και αποδελτίωση νομολογίας στον Τομέα Διεθνών Σπουδών και την από 2-2-2001 βεβαίωση συμμετοχής σε διεθνή εικονική δίκη «The International Commercial Arbitration Simulation,

στοιχεία από τα οποία προκύπτει ότι η υποψήφια είναι άτομο δραστήριο, με έντονο επιστημονικό ενδιαφέρον και αναζητήσεις, υπολείπεται όμως του πρώτου καθώς δεν εμφανίζει κοινωνική δράση (λ.χ. συμμετοχή σε Συλλόγους και Σωματεία).

Η Επιτροπή αξιολογεί το κριτήριο της « Προσωπικότητας» της υποψήφιας με βαθμολογία 19.

Β) Για την αξιολόγηση της Επιστημονικής Κατάρτισης η Επιτροπή έλαβε υπόψη:

-Τον βαθμό του τίτλου σπουδών (πτυχίου) 6,03 όπως προκύπτει από το αριθ. 1471 αντίγραφο πτυχίου της σχολής Νομικών, Οικονομικών και Πολιτικών Επιστημών ΑΠΘ - Τμήμα Νομικής.

- Το υπ' αριθμ. 53 μεταπτυχιακό δίπλωμα σπουδών της Νομικής σχολής ΑΠΘ στον Τομέα Διεθνών Σπουδών.

-Την υπ' αριθ. 963/14-02-2003 βεβαίωση της Νομικής σχολής ΑΠΘ για έναρξη διδακτορικής διατριβής στο 2^ο επίπεδο.

- Την από 8-9-2000 σύμβαση με το ΑΠΘ για ανάληψη έργου νομολογίας με φροντιστηριακές ασκήσεις.

-Την από 18-5-2000 βεβαίωση της Νομικής σχολής ΑΠΘ περί απασχόλησης για την έρευνα και αποδελτίωση νομολογίας στον Τομέα Διεθνών Σπουδών.

- Την από 2-2-2001 βεβαίωση συμμετοχής σε διεθνή εικονική δίκη «The International Commercial Arbitration Simulation».

Με βάση τα παραπάνω στοιχεία η Επιτροπή αξιολογεί το κριτήριο της «Επιστημονικής Κατάρτισης» της υποψήφιας με βαθμό 4.

Γ) Για την αξιολόγηση της Επαγγελματικής Πείρας-Επάρκειας η Επιτροπή έλαβε υπόψη:

-Το με αριθμό 893/26.2.2021 πιστοποιητικό του ΔΣΘ για εγγραφή στο μητρώο ΔΣΘ στις 14/09/2000 με ΑΜ 006492.

-Την υπ' αριθμ. 1221/26-2-2021 βεβαίωση του ΔΣΘ για 33 συμβόλαια & 472 παραστάσεις το διάστημα από 01/01/2004 - 30/08/2015.

- Τις καταστάσεις παραστάσεων ΔΣΘ από τις οποίες προκύπτουν οι κατ'έτος παραστάσεις την υποψήφιας ως εξής : 2016→ 58 παραστάσεις, 2017→ 172 παραστάσεις, 2018→ 92 παραστάσεις, 2019→ 71 παραστάσεις, 2020→ 200 παραστάσεις, 2021→ 20 παραστάσεις.

Επισημαίνεται ωστόσο ότι από τις παραπάνω καταστάσεις, πέραν της προφανούς γενικής εμπειρίας της υποψήφιας δεν καθίσταται δυνατή η διάγνωση του αντικειμένου της απασχόλησής της και η τυχόν εξειδίκευση στο αντικείμενο της Προκήρυξης.

- Τις παρακάτω δικαστικές αποφάσεις:
- Η υπ' αριθμ. 2955/2011 απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας (Τμήμα Ε') -Η υπ' αριθμ. 800/2014 απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας (Τμήμα Γ') -Η υπ' αριθμ. 1936/2014 απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας (Τμήμα Ε') -Η υπ' αριθμ. 2574/2014 απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας (Τμήμα Γ') -Η υπ' αριθμ. 195/2017 απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας (Τμήμα Γ') -Η υπ' αριθμ. 933/2017 απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας (Τμήμα Ε') -Η υπ' αριθμ. 1381/2017 απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας (Τμήμα Ε') -Η υπ' αριθμ. 2992/2017 απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας (Τμήμα Ε') -Η υπ' αριθμ. 890/2012 απόφαση του Ελεγκτικού Συνεδρίου (Τμήμα VII) -Η υπ' αριθμ. 3573/2014 απόφαση του Ελεγκτικού Συνεδρίου (Τμήμα III) -Η υπ' αριθμ. 392/2017 απόφαση του Ελεγκτικού Συνεδρίου (ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ) -Η υπ' αριθμ. 1674/2006 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Α' ουσίας) -Η υπ' αριθμ. 868/2010 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Ε' ουσίας) -Η υπ' αριθμ. 177/2011 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Γ') -Η υπ' αριθμ. 1422/2013 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Γ') -Η υπ' αριθμ. 1579/2013 απόφαση του

Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Α') -Η υπ' αριθμ. 373/2014 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Α') -Η υπ' αριθμ. 1115/2014 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών (Τμήμα Η') -Η υπ' αριθμ. 2738/2014 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Β') -Η υπ' αριθμ. 1177/2015 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Γ') -Η υπ' αριθμ. 2012/2015 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Β') -Η υπ' αριθμ. 285/2016 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Γ') -Η υπ' αριθμ. 38/2017 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Β') -Η υπ' αριθμ. 590/2017 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Β') -Η υπ' αριθμ. 679/2017 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Α') -Η υπ' αριθμ. 86/2018 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Γ') -Η υπ' αριθμ. 139/2018 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Α') -Η υπ' αριθμ. 1643/2019 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών (Τμήμα ΣΤ') -Η υπ' αριθμ. 1435/2020 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών (Τμήμα ΙΑ') -Η υπ' αριθμ. 170/2005 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Β') -Η υπ' αριθμ. 537/2007 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα ΙΓ') -Η υπ' αριθμ. 1774/2010 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα ΙΒ') -Η υπ' αριθμ. 342/2011 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Δ') -Η υπ' αριθμ. 378/2013 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα ΙΔ') -Η υπ' αριθμ. 2320/2013 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα ΙΔ') -Η υπ' αριθμ. 2321/2013 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα ΙΔ') -Η υπ' αριθμ. 2322/2013 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα ΙΔ') -Η υπ' αριθμ. 3821/2013 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα ΙΒ')- Η υπ' αριθμ. 1291/2014 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Ε') -Η υπ' αριθμ. 10001/2018 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Θ') -Η υπ' αριθμ. 10002/2018 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Θ') -Η υπ' αριθμ. 2059/2018 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα ΙΕ') -Η υπ' αριθμ. 6972/2018 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Δ') -Η υπ' αριθμ 5355/2019 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου

Θεσσαλονίκης (Τμήμα Η') -Η υπ' αριθμ. 6698/2019 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Δ') -Η υπ' αριθμ. 9010/2019 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Θ') -Η υπ' αριθμ. 122/2019 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Ζ') -Η υπ' αριθμ. 6698/2019 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου -Η υπ' αριθμ. 1048/2019 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Γ') -Η υπ' αριθμ. 4069/2020 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα ΙΒ') -Η υπ' αριθμ. 9313/2020 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Ε') -Η υπ' αριθμ. 9322/2020 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Γ') -Η υπ' αριθμ. 30/2021 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Α')

- Τα λοιπά δικόγραφα και τις αποφάσεις Επιτροπών:

Συγκεκριμένα προσκομίσθηκαν:

-Η υπ' αριθμ. 6487/2015 απόφαση της Επιτροπής ενστάσεων ΟΓΑ -Η με α.κ. ΕΦ160/2014 έφεση ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας -Η με α.κ. Ε4433/2016 Αίτηση αναίρεσης ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας -Η με α.κ. 253/2006 έφεση ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης. -Η με α.κ. ΑΚ610/2009 αίτηση ακυρώσεως ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης -Η με α.κ. ΑΚ115/2010 αίτηση ακυρώσεως ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης -Η από 9-11-2010 αίτηση ανάκλησης απόφασης ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης. -Η με α.κ. 10200/210-11-2010 αίτηση ανάκλησης ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης. -Η με α.κ. ΑΚ846/2011 αίτηση ακυρώσεως ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης -Η με α.κ. ΑΜ257/2011 αίτηση ασφαλιστικών μέτρων ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης -Η από 21-11-2012 παρέμβαση ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης. -Η με α.κ. ΑΚ527/2014 αίτηση ακυρώσεως ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης -Η με α.κ. ΑΚ 234/2015 αίτηση ακυρώσεως ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης -Η με α.κ. ΑΚ4287/2016 αίτηση ακυρώσεως ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης. -Η με ακ ΠΡ7202/2011 προσφυγή ενώπιον του Μονομελούς Διοικητικού πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης - Η με α.κ. ΠΡ2166/2012 προσφυγή ενώπιον του Μονομελούς Διοικητικού

Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης -Η με ακΠΡ2169/2012 προσφυγή ενώπιον του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης -Η με ακΠΡ2170/2012 προσφυγή ενώπιον του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης - Η με ακΠΡ2171/2012 προσφυγή ενώπιον του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης -Η με ακΠΡ2172/2012 προσφυγή ενώπιον του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης -Η με ακΠΡ854/2014 προσφυγή ενώπιον του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης - Η με ακΠΡ2033/2019 προσφυγή ενώπιον του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης -Η με ακΠΡ2034/2019 προσφυγή ενώπιον του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης- -Η με ακΠΡ4925/2019 προσφυγή ενώπιον του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης - Η με ακΠΡ5311/2019 προσφυγή ενώπιον του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης -Το από 28-2-2012 υπόμνημα ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Δ') -Η με αρ. 114/29-4-2015 προσφυγή ενώπιον της Ειδικής Επιτροπής του άρθ.152 του Ν. 3463/2006

Ενόψει των ανωτέρω η Επιτροπή αξιολογεί το κριτήριο της «Επαγγελματικής Πείρας-Επάρκειας» της υποψήφιας με βαθμό 9, καθώς υπερτερεί σε σχέση με τους λοιπούς υποψήφιους, υπολείπεται όμως του πρώτου.

Δ) Για την αξιολόγηση της Άριστης Γνώσης δύο ξένων γλωσσών, η Επιτροπή έλαβε υπόψη:

-Το από 23-9-1998 πτυχίο Γαλλικής Γλώσσας & Λογοτεχνίας του Πανεπιστημίου Παρισιού-Σορβόνης Diplome D' Etudes Francaises (2e Degre), στο οποίο επισυνάπτεται μετάφραση από την γαλλική στην ελληνική γλώσσα από το οποίο προκύπτει η άριστη γνώση της γαλλικής γλώσσας

-Το με αριθμό αναφοράς 89CGR0490086 πιστοποιητικό αγγλικής γλώσσας First Certificate (Lower), στο οποίο επισυνάπτεται μετάφραση από την αγγλική στην ελληνική γλώσσα, από το οποίο προκύπτει η καλή γνώση της αγγλικής γλώσσας

Ενόψει αυτών η Επιτροπή αξιολογεί το κριτήριο της «Άριστης Γνώσης δύο ξένων γλωσσών» με βαθμό 10

Ε. Για την αξιολόγηση της Οικογενειακής Κατάστασης, η Επιτροπή έλαβε υπόψη:

Το από 1-3-2021 πιστοποιητικό οικογενειακής κατάστασης από το οποίο

προκύπτει ότι η υποψήφια είναι έγγαμη με 1 τέκνο.

Ενόψει αυτού η Επιτροπή αξιολογεί το κριτήριο της «Οικογενειακής Κατάστασης» με βαθμό 7

ΣΤ. Για την αξιολόγηση της «Προοπτικής Εξέλιξης», η Επιτροπή έλαβε υπόψη:

-Την ηλικία της υποψήφιας όπως αυτή προκύπτει από το Φωτοαντίγραφο του ΑΒ 162044 αστυνομικού δελτίου ταυτότητας, σύμφωνα με την οποία η υποψήφια φέρεται γεννηθείσα την 25.9.1975.

- Το με αριθμό 893/26.2.2021 πιστοποιητικό του ΔΣΘ για εγγραφή στο μητρώο ΔΣΘ στις 14/9/2000 με ΑΜ 006492.

-Τη μέχρι τώρα διάθεσή της για ενημέρωση και απόκτηση νέων προσόντων πέραν των τυπικών προσόντων του πτυχίου όπως αυτά προκύπτουν από τον ανωτέρω τίτλο μεταπτυχιακών σπουδών, την έναρξη της διδακτορικής διατριβής, την από 8-9-2000 σύμβαση με το ΑΠΘ για ανάληψη έργου νομολογίας με φροντιστηριακές ασκήσεις, την από 18-5-2000 βεβαίωση της Νομικής σχολής ΑΠΘ περί απασχόλησης για την έρευνα και αποδελτίωση νομολογίας στον Τομέα Διεθνών Σπουδών και τη από 2-2-2001 βεβαίωση συμμετοχής σε διεθνή εικονική δίκη «The International Commercial Arbitration Simulation».

Ενόψει αυτών η Επιτροπή αξιολογεί το κριτήριο της «Προοπτικής Εξέλιξης» με βαθμό 8.

Ζ. Για την αξιολόγηση της Προϋπηρεσίας τουλάχιστον έξι (6) ετών στο γνωστικό αντικείμενο της Προκήρυξης

Η Επιτροπή έλαβε υπόψη :

- Την υπ' αριθμ. ΓΘ 356 οικ/19-09-2016 βεβαίωση του ΟΑΣΠ για απασχόληση με υποθέσεις του ΝΠΔΔ κατά τα έτη 2010-2015
- Την υπ' αριθμ. 9957/8-07-2011 εξουσιοδότηση του Δημάρχου Αμφίπολης για υπόθεση καταλογισμού πρώην Δημάρχου
- Την υπ' αριθ. 109/2011 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Αμφίπολης περί ανάθεσης υπόθεσης άσκησης ένδικου μέσου κατά απόφασης δημοσιονομικής διόρθωσης

- Την υπ' αριθ. 12/2011 απόφαση ΔΣ Δημοτικής Κοινοφελούς Επιχείρησης του Δήμου Αμφίπολης περί ανάθεσης υπόθεσης
- Την από 2-12-2011 εξουσιοδότηση του Προέδρου της Δημοτικής Κοινοφελούς Επιχείρησης Δήμου Αμφίπολης περί ανάθεσης υπόθεσης
- Την υπ' αριθ. 224/2012 απόφαση ΔΣ του ΟΑΣΠ για ανάθεση υπόθεσης με διάδικο τον Δήμο Θεσ/νίκης ενώπιον του ΣΤΕ
- Την υπ' αριθ. 15/2012 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Αμφίπολης περί ανάθεσης υπόθεσης για ασφαλιστικά μέτρα ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Θεσ/νίκης
- Τις υπ' αριθ. 275/2014 και 17/2015 αποφάσεις ΔΣ του ΟΑΣΠ για ανάθεση υπόθεσης με διάδικο τον Δήμο Θεσσαλονίκης ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης,

από τις οποίες προκύπτει σημαντική συμβατική προϋπηρεσία της υποψήφιας στο κριτήριο της Προκήρυξης, όχι όμως για διάστημα τουλάχιστον έξι (6) ετών, αφού με βάση τη σχετική βεβαίωση του ΝΠΔΔ ΟΑΣΠ, η εμπειρία ανάγεται στα έτη από το 2010-2015 (5 έτη αντί 6 της προκήρυξης). Κατόπιν αυτού η υποψήφια υπολείπεται του πρώτου υποψηφίου στο συγκεκριμένο κριτήριο διότι έχει 5ετή εμπειρία σε ένα μόνο ΝΠΔΔ και μεμονωμένες αναθέσεις, ενώ ο πρώτος υποψήφιος έχει 6 ετή συμβατική προϋπηρεσία και επιπλέον εμπειρία σε περισσότερα από ένα ΝΠΔΔ για ικανά χρονικά διαστήματα, οπότε η Επιτροπή αξιολογεί το κριτήριο της «Προϋπηρεσίας τουλάχιστον 6 ετών» στο γνωστικό αντικείμενο της προκήρυξης με βαθμό 23.

Κατόπιν αυτού η υποψήφια βαθμολογείται με συνολική βαθμολογία **80** (19+4+9+10+7+8+23) όπως προκύπτει από τον παρακάτω πίνακα:

Κριτήριο	Μοριοδότηση κριτηρίων	Βαθμολογία
Προσωπικότητα	0-20 μόρια	19
Γενικότερη επιστημονική κατάρτιση	0-5 μόρια	4
Γενικότερη επαγγελματική πείρα-επάρκεια	0-10 μόρια	9
Άριστη γνώση δύο ξένων γλωσσών	0-15 μόρια	10
Οικογενειακή κατάσταση	0-10 μόρια	7
Προοπτική εξέλιξης	0-10 μόρια	8
Προϋπηρεσία έξι (6) ετών	0-30 μόρια	23

ΣΥΝΟΛΟ ΜΟΡΙΩΝ	0-100 μόρια	ΣΥΝΟΛΟ 80
---------------	-------------	--------------

και καταλαμβάνει, συγκριτικά με τους λοιπούς συνυποψήφιους, την **2η θέση**.

Στην 3η Θέση:

Την υποψήφια Μαριάννα Αθανασάκη, η οποία υπέβαλε την εμπρόθεσμη και εν γένει παραδεκτή αίτηση συμμετοχής της με τα συνημμένα σε αυτήν έγγραφα. Ο φάκελος συμμετοχής της έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου 260/15.02.2021 και 273/17.02.2021.

Ειδικότερα η Επιτροπή,

A) Λαμβάνοντας υπόψη για την αξιολόγηση της προσωπικότητας:

- την ατομική συνέντευξη, από την οποία προέκυψε, πέραν των όσων αναφέρονται στο εισαγωγικό μέρος του Πρακτικού, ότι η υποψήφια είναι άτομο με οξεία αντίληψη, συνδυαστική σκέψη, ήθος και διάθεση για συνεργασία και ομαδική δουλειά

- τα στοιχεία του φακέλου και συγκεκριμένα:

α) το αναλυτικό βιογραφικό σημείωμα με τα στοιχεία της επιστημονικής κατάρτισης και της επαγγελματικής της δραστηριότητας, στο οποίο αναφέρεται αναλυτικά η εμπειρία και τα ειδικότερα προσόντα της.

β) τη δημοσίευση επιστημονικής εργασίας με τίτλο «Πράσινα πιστοποιητικά παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας» στο περιοδικό Ενέργεια και Δίκαιο (Εκδόσεις Σάκκουλα, τεύχος 2/2004).

γ) την από 29/9-1/10/2010 συμμετοχή της στο 3^ο Διεθνές Συνέδριο (PALENC 2010) με τίτλο: «Legal issues when implementing energy renovation measures in multi-family buildings».

δ) Το από 3-4/05/2011 βιβλίο περιλήψεων του Εθνικού Συνεδρίου ΑΡΕΝΕΠ στα

κτίρια και τις πόλεις, όπου προκύπτει η συμμετοχή της υποψήφιας με εισήγηση: «Νομικές παράμετροι κατά την υλοποίηση των παρεμβάσεων βελτίωσης της ενεργειακής απόδοσης των κτιρίων»

ε) την υπ' αριθμ. 267/16-01-2003 βεβαίωση του Ερευνητικού Πανεπιστημιακού Ινστιτούτου Εφαρμοσμένων Οικονομικών και Κοινωνικών Επιστημών Πανεπιστημίου Μακεδονίας για εγγραφή στο Πρόγραμμα Εκπαίδευσης Διαμεσολαβούντων.

στ) την από 15-05-2003 βεβαίωση του Υπουργείου Ανάπτυξης για επιτυχή συμμετοχή στις εξετάσεις των Διαμεσολαβούντων στην ιδιωτική ασφάλιση.

ζ) την από 17-09-2020 συστατική επιστολή του Ελληνικού Ερυθρού Σταυρού,

στοιχεία από τα οποία προκύπτει ότι η υποψήφια είναι άτομο δραστήριο, με έντονο επιστημονικό ενδιαφέρον, αναζητήσεις και κοινωνική δράση.

Η Επιτροπή αξιολογεί το κριτήριο της «Προσωπικότητας» της υποψήφιας με βαθμολογία 20

Β) Για την αξιολόγηση της Επιστημονικής Κατάρτισης η Επιτροπή έλαβε υπόψη:

-Τον βαθμό του τίτλου σπουδών (πτυχίου) 6,55, όπως προκύπτει από το αριθ. 2276 αντίγραφο πτυχίου της σχολής Νομικών, Οικονομικών και Πολιτικών Επιστημών ΑΠΘ -Τμήμα Νομικής.

- Το υπ' αριθμ. 369 μεταπτυχιακό δίπλωμα σπουδών της Νομικής σχολής ΑΠΘ στον Τομέα Δημοσίου Δικαίου & Πολιτικής Επιστήμης με περίληψη της διπλωματικής εργασίας: ΕΘΝΙΚΕΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΤΙΚΕΣ ΤΕΛΩΝΕΙΑΚΕΣ ΠΑΡΑΒΑΣΕΙΣ.

-Το αντίγραφο του προγράμματος σπουδών του ανωτέρω μεταπτυχιακού διαιτούς διάρκειας.

-την από 9-2-2021 βεβαίωση της Κεντρικής Επιτροπής Διαμεσολάβησης του Υπουργείου Δικαιοσύνης περί διαπίστευσης ως διαμεσολαβήτριας.

-Το υπ' αριθμ. EL113579073ΜΑ πιστοποιητικό Η/Υ του ECDL.

-Τη δημοσίευση επιστημονικής εργασίας με τίτλο « Πράσινα πιστοποιητικά

παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας» στο περιοδικό Ενέργεια και Δίκαιο (Εκδόσεις Σάκκουλα, τεύχος 2/2004).

Με βάση τα παραπάνω στοιχεία η Επιτροπή αξιολογεί το κριτήριο της «Επιστημονικής Κατάρτισης» της υποψήφιας με βαθμό 5.

Γ) Για την αξιολόγηση της Επαγγελματικής Πείρας-Επάρκειας η Επιτροπή έλαβε υπόψη:

-Το με αριθμό 417/3.2.2021 πιστοποιητικό του ΔΣΘ για εγγραφή στο μητρώο ΔΣΘ στις 12/02/1998 με ΑΜ 005605.

-Βεβαιώσεις της Επιτροπής Ερευνών του ΕΛΚΕ-ΑΠΘ περί απασχόλησης της υποψήφιας με συμβάσεις έργου και συγκεκριμένα :

1) η υπ' αριθμ. πρωτ. : 42-13/10/2003, 2) υπ' αριθμ. πρωτ. : 289-27/06/2003, 3) υπ' αριθμ. πρωτ. : 185-20/04/2004 , 4) υπ' αριθμ. πρωτ. : 178-31/01/2005, 5) υπ' αριθμ. πρωτ. : 71-17/10/2005, 6) υπ' αριθμ. πρωτ. : 415-29/06/2006, 7) υπ' αριθμ. πρωτ. : 66-13/11/2006 βεβαιώσεις

-Καταστάσεις παραστάσεων ΔΣΘ, όπως αυτές προκύπτουν από το μηχανογραφικό σύστημα του Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης κατ'έτος και συγκεκριμένα για τα έτη:

2002→ 20 παραστάσεις/ 2003→ 22 παραστάσεις/ 2004 → 19 παραστάσεις/
2005→ 24 παραστάσεις 2006→ 37 παραστάσεις/ 2007→ 56 παραστάσεις
/2008→ 70 παραστάσεις/ 2009→ 85 παραστάσεις 2010→ 35 παραστάσεις/
2011→ 40 παραστάσεις /2012→ 59 παραστάσεις /2013→ 71 παραστάσεις
2014→ 64 παραστάσεις/ 2015→ 73 παραστάσεις /2016→ 71 παραστάσεις
/2017→ 76 παραστάσεις 2018→ 95 παραστάσεις/ 2019→ 103 παραστάσεις
/2020→ 59 παραστάσεις και 2021→ 2 παραστάσεις

Ωστόσο από τις παραπάνω καταστάσεις, πέραν της προφανούς γενικής εμπειρίας της υποψήφιας, δεν καθίσταται δυνατή η διάγνωση του αντικείμενου της απασχόλησής της και η τυχόν εξειδίκευση στο αντικείμενο της Προκήρυξης.

Ενόψει των ανωτέρω η Επιτροπή αξιολογεί το κριτήριο της «Επαγγελματικής Πείρας-Επάρκειας» της υποψήφιας με βαθμό 8.

Δ) Για την αξιολόγηση της Άριστης Γνώσης δύο ξένων γλωσσών, η Επιτροπή έλαβε υπόψη:

α) Το με αριθμό αναφοράς 906GR0479367 πιστοποιητικό αγγλικής γλώσσας Proficiency, στο οποίο επισυνάπτεται μετάφραση από την αγγλική στην ελληνική γλώσσα, από το οποίο προκύπτει η άριστη γνώση της αγγλικής γλώσσας.

β) Το από 14-01-1991 πιστοποιητικό γαλλικής γλώσσας Sorbonne I, στο οποίο επισυνάπτεται μετάφραση από την γαλλική στην ελληνική γλώσσα, από το οποίο προκύπτει η πολύ καλή γνώση της γαλλικής γλώσσας.

γ) Το από 11-02-1997 πιστοποιητικό γερμανικής γλώσσας Mittelstufe, στο οποίο επισυνάπτεται μετάφραση από την γερμανική στην ελληνική γλώσσα, από το οποίο προκύπτει καλή γνώση της γερμανικής γλώσσας.

δ) Το από 9-02-2021 πιστοποιητικό αλβανικής γλώσσας του Πανεπιστημίου των Τιράνων, στο οποίο επισυνάπτεται μετάφραση από την αλβανική στην ελληνική γλώσσα, από το οποίο προκύπτει η καλή γνώση της Αλβανικής Γλώσσας.

Ενόψει αυτών η Επιτροπή αξιολογεί το κριτήριο της «Άριστης Γνώσης δύο ξένων γλωσσών» με βαθμό 13.

Ε. Για την αξιολόγηση της Οικογενειακής Κατάστασης, η Επιτροπή έλαβε υπόψη:

Το από 9-2-2021 πιστοποιητικό οικογενειακής κατάστασης, από το οποίο προκύπτει ότι η υποψήφια είναι έγγαμη με 2 τέκνα

Ενόψει αυτού η Επιτροπή αξιολογεί το κριτήριο της «Οικογενειακής Κατάστασης» με βαθμό 8

ΣΤ. Για την αξιολόγηση της Προοπτικής Εξέλιξης, η Επιτροπή έλαβε υπόψη:

-Την ηλικία της υποψήφιας όπως αυτή προκύπτει από το φωτοαντίγραφο του ΑΚ 870262 αστυνομικού δελτίου ταυτότητας, σύμφωνα με την οποία η υποψήφια φέρεται γεννηθείσα την 21.6.1973

- Το με αριθμό 417/3.2.2021 πιστοποιητικό του ΔΣΘ για εγγραφή στο μητρώο ΔΣΘ στις 12/2/1998 με ΑΜ 005605

-Τη μέχρι τώρα διάθεσή της για ενημέρωση και απόκτηση νέων προσόντων

πέραν των τυπικών προσόντων του πτυχίου όπως αυτά προκύπτουν από, τον ανωτέρω, τίτλο μεταπτυχιακών σπουδών, τη δημοσίευση επιστημονικής εργασίας με τίτλο «Πράσινα πιστοποιητικά παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας» στο περιοδικό Ενέργεια και Δίκαιο (Εκδόσεις Σάκκουλα, τεύχος 2/2004), την από 29/9-1/10/2010 συμμετοχή της στο 3^ο Διεθνές Συνέδριο (PALENC 2010) με τίτλο: «Legal issues when implementing energy renovation measures in multi-family buildings», το από 3-4/05/2011 βιβλίο περιλήψεων του Εθνικού Συνεδρίου APENEΠ στα κτίρια και τις πόλεις, όπου προκύπτει η συμμετοχή της υποψήφιας με εισήγηση: «Νομικές παράμετροι κατά την υλοποίηση των παρεμβάσεων βελτίωσης της ενεργειακής απόδοσης των κτιρίων», την υπ' αριθμ. 267/16-01-2003 βεβαίωση του Ερευνητικού Πανεπιστημιακού Ινστιτούτου Εφαρμοσμένων Οικονομικών και Κοινωνικών Επιστημών Πανεπιστημίου Μακεδονίας για εγγραφή στο Πρόγραμμα Εκπαίδευσης Διαμεσολαβούντων, την από 15-05-2003 βεβαίωση του Υπουργείου Ανάπτυξης για επιτυχή συμμετοχή στις εξετάσεις των Διαμεσολαβούντων στην ιδιωτική ασφάλιση.

Ενόψει αυτών η Επιτροπή αξιολογεί το κριτήριο της «Προοπτικής Εξέλιξης» με βαθμό 8.

Z. Για την αξιολόγηση της Προϋπηρεσίας τουλάχιστον έξι (6) ετών στο γνωστικό αντικείμενο της Προκήρυξης

Ελήφθησαν υπόψη οι προσκομισθείσες Βεβαιώσεις της Επιτροπής Ερευνών του ΕΛΚΕ-ΑΠΘ περί απασχόλησης της υποψήφιας με συμβάσεις έργου και συγκεκριμένα :

την υπ' αριθμ. πρωτ. : 42-13/10/2003, 2) υπ' αριθμ. πρωτ. : 289-27/06/2003, 3) υπ' αριθμ. πρωτ. : 185-20/04/2004 , 4) υπ' αριθμ. πρωτ. : 178-31/01/2005, 5) υπ' αριθμ. πρωτ. : 71-17/10/2005, 6) υπ' αριθμ. πρωτ. : 415-29/06/2006,7) υπ' αριθμ. πρωτ. : 66-13/11/2006 βεβαιώσεις,

από τις οποίες ωστόσο δεν προκύπτει με πληρότητα το κριτήριο της προϋπηρεσίας 6 ετών στο αντικείμενο απασχόλησης σύμφωνα με την Προκήρυξη,

Κατόπιν αυτών η Επιτροπή αξιολογεί το εν λόγω κριτήριο με βαθμό 10.

Κατόπιν αυτού η υποψήφια βαθμολογείται με συνολική βαθμολογία **72**

(20+5+8+13+8+8+10), σύμφωνα με τον κατωτέρω πίνακα βαθμολογία:

Κριτήριο	Μοριοδότηση κριτηρίων	Βαθμολογία
Προσωπικότητα	0-20 μόρια	20
Γενικότερη επιστημονική κατάρτιση	0-5 μόρια	5
Γενικότερη επαγγελματική πείρα-επάρκεια	0-10 μόρια	8
Άριστη γνώση δύο ξένων γλωσσών	0-15 μόρια	13
Οικογενειακή κατάσταση	0-10 μόρια	8
Προοπτική εξέλιξης	0-10 μόρια	8
Προϋπηρεσία έξι (6) ετών	0-30 μόρια	10
ΣΥΝΟΛΟ ΜΟΡΙΩΝ	0-100 μόρια	ΣΥΝΟΛΟ 72

και καταλαμβάνει, συγκριτικά με τους λοιπούς συνυποψήφιους, την **3η θέση**.

Στη 4η Θέση:

Τον υποψήφιο Αντώνιο – Κωνσταντίνο Αβδελά, ο οποίος υπέβαλε την εμπρόθεσμη και εν γένει παραδεκτή υπ' αριθμ. 391/10.03.2021 αίτηση συμμετοχής του με τα συνημμένα σε αυτήν έγγραφα.

Ειδικότερα η Επιτροπή,

Α) Λαμβάνοντας υπόψη για την αξιολόγηση της προσωπικότητας:

- την ατομική συνέντευξη, από την οποία προέκυψε, πέραν των όσων αναφέρονται εισαγωγικά, ότι ο υποψήφιος είναι άτομο με συγκροτημένη προσωπικότητα και σκέψη, αντίληψη, ήθος και διάθεση για συνεργασία και ομαδική δουλειά

- τα στοιχεία του φακέλου και συγκεκριμένα:

το αναλυτικό βιογραφικό σημείωμα με τα στοιχεία της επιστημονικής κατάρτισης και της επαγγελματικής του δραστηριότητας, στο οποίο αναφέρεται αναλυτικά η

εμπειρία και τα ειδικότερα προσόντα του, χωρίς ωστόσο να προκύπτει κοινωνική δράση και συμμετοχή στα κοινά.

Η Επιτροπή αξιολογεί το κριτήριο της «Προσωπικότητας» του υποψηφίου με βαθμολογία 18.

B) Για την αξιολόγηση της Επιστημονικής Κατάρτισης, η Επιτροπή έλαβε υπόψη:

-Τον βαθμό του τίτλου σπουδών (πτυχίου) 6,753 όπως προκύπτει από το αριθ.πιστ. 1778 αντίγραφο πτυχίου της Νομικής Σχολής του Πανεπιστημίου Θράκης.

- Το από 21-06-2007 MASTER Δικαίου του UNIVERSITE PARIS II (FRANCE), διάκριση δικαστικά επαγγέλματα κι εγκληματολογία-εξειδίκευση δικαιοσύνη και δίκαιο της δίκης-αντικείμενο έρευνα, στο οποίο επισυνάπτεται μετάφραση από την γαλλική στην ελληνική.

-Την υπ' αριθμ. 17-5220/12-7-2017 πράξη ΔΟΑΤΑΠ για αναγνώριση μεταπτυχιακού διπλώματος από το UNIVERSITE PARIS II (FRANCE).

Με βάση τα παραπάνω στοιχεία η Επιτροπή αξιολογεί το κριτήριο της «Επιστημονικής Κατάρτισης» με βαθμό 5.

Γ) Για την αξιολόγηση της Επαγγελματικής Πείρας-Επάρκειας, η Επιτροπή έλαβε υπόψη:

-Το με αριθμό 888/26-2-2021 πιστοποιητικό του ΔΣΘ για εγγραφή στο μητρώο ΔΣΘ στις 17/04/2008 με ΑΜ 009378.

- Τη Βεβαίωση του ΔΣΘ από την οποία προκύπτει η κατ'έτος συμμετοχή του σε συμβόλαια ως εξής: 2008→ 3 συμβόλαια 2009→ 4 συμβόλαια 2010 → 8 συμβόλαια 2011→ 6 συμβόλαια 2012 → 4 συμβόλαια 2013→ 1 συμβόλαιο και 82 παραστάσεις το διάστημα από 17/04/2008-30/08/2015.

-Τις καταστάσεις του ΔΣΘ, από τις οποίες προκύπτουν οι κατ'έτος παραστάσεις του υποψηφίου ως εξής: 2016→ 17 παραστάσεις 2017→ 38 παραστάσεις 2018→ 43 παραστάσεις 2019→ 46 παραστάσεις 2020→ 22 παραστάσεις 2021→ 4 παραστάσεις.

- Τα παρακάτω δικόγραφα:

-Η υπ'αριθμ. 1438/2018 απόφαση Μονομελούς Εφετείου Θεσσαλονίκης -Η υπ'αριθμ. 4015/2017 απόφαση Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης -Η υπ'αριθμ. 4789/2017 απόφαση Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης -Η υπ'αριθμ. 11165/2014 απόφαση Πολυμελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης -Η υπ'αριθμ. 9066/2012 απόφαση Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης -Η υπ'αριθμ. 15590/2012 απόφαση Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης -Η υπ'αριθμ. 1254/2011 απόφαση Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης -Η υπ'αριθμ. 26834/2011 απόφαση Πολυμελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης-Η υπ'αριθμ.3567/2010 απόφαση Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης -Η υπ'αριθμ.17128/2010 απόφαση Πολυμελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης -Η υπ'αριθμ. 4918/2009 απόφαση Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης -Η υπ'αριθμ. 4047/2009 απόφαση Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης -Η υπ'αριθμ. 61/2014 απόφαση Εφετείου Θεσσαλονίκης -Η υπ'αριθμ. 2681/2014 απόφαση Τριμελούς Εφετείου Θεσσαλονίκης -Η υπ'αριθμ. 21970/2012 απόφαση Πολυμελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης -Η υπ'αριθμ. 2474/2011 απόφαση Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης -Η υπ'αριθμ. 25994/2010 απόφαση Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης -Η υπ'αριθμ. 12484/2009 απόφαση Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης -Η υπ'αριθμ. 20184/2009 απόφαση Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης -Η υπ'αριθμ. 38966/2009 απόφαση Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης -Η υπ'αριθμ. 595/2010 απόφαση Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης -Η υπ'αριθμ. 4018/2009 απόφαση Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης 9 Α/Α 10,

στοιχεία από τα οποία προκύπτει η γενικότερη δικαστηριακή εμπειρία του υποψηφίου.

Ενόψει των ανωτέρω η Επιτροπή αξιολογεί το κριτήριο της «Επαγγελματικής Πείρας-Επάρκειας» του υποψήφιου με βαθμό 7.

Δ) Για την αξιολόγηση της Άριστης Γνώσης δύο ξένων γλωσσών, η Επιτροπή έλαβε υπόψη:

-Το από 21-06-2007 MASTER Δικαίου του UNIVERSITE PARIS II (FRANCE), διάκριση δικαστικά επαγγέλματα κι εγκληματολογία-εξειδίκευση δικαιοσύνη και

δίκαιο της δίκης-αντικείμενο έρευνα, συνοδευόμενο από την υπ' αριθμ. 17-5220/12-7-2017 πράξη ΔΟΑΤΑΠ για αναγνώριση μεταπτυχιακού διπλώματος από το UNIVERSITE PARIS II (FRANCE), από το οποίο προκύπτει η άριστη γνώση της γαλλικής γλώσσας.

- Το από 19-05-2017 πιστοποιητικό γαλλικής γλώσσας DALF C1 του Γαλλικού Ινστιτούτου, στο οποίο επισυνάπτεται μετάφραση από την γαλλική στην ελληνική γλώσσα από το οποίο προκύπτει η πολύ καλή γνώση της γαλλικής γλώσσας.

-Το με αριθμό αναφοράς 036GR0768050 πιστοποιητικό αγγλικής γλώσσας PROFICIENCY στο οποίο επισυνάπτεται μετάφραση από την αγγλική στην ελληνική γλώσσα και από το οποίο προκύπτει η άριστη γνώση της αγγλικής γλώσσας.

Ενόψει αυτών η Επιτροπή αξιολογεί το κριτήριο της «Άριστης Γνώσης δύο ξένων γλωσσών» με βαθμό 15.

Ε. Για την αξιολόγηση της Οικογενειακής Κατάστασης, η Επιτροπή έλαβε υπόψη:

Το από 27-2-2021 πιστοποιητικό οικογενειακής κατάστασης, από το οποίο προκύπτει ότι ο υποψήφιος είναι έγγαμος με 1 τέκνο.

Ενόψει αυτού η Επιτροπή αξιολογεί το κριτήριο της «Οικογενειακής Κατάστασης» με βαθμό 7.

ΣΤ. Για την αξιολόγηση της Προοπτικής Εξέλιξης, η Επιτροπή έλαβε υπόψη:

-Την ηλικία του υποψηφίου όπως αυτή προκύπτει από το φωτοαντίγραφο του ΑΚ 300321 αστυνομικού δελτίου ταυτότητας, σύμφωνα με το οποίο ο υποψήφιος φέρεται γεννηθείς την 19.3.1984

- Το με αριθμό 888/26-2-2021 πιστοποιητικό του ΔΣΘ για εγγραφή στο μητρώο ΔΣΘ στις 17/04/2008 με ΑΜ 009378

-Τη μέχρι τώρα διάθεσή του για ενημέρωση και απόκτηση νέων προσόντων πέραν των τυπικών προσόντων του πτυχίου όπως αυτά προκύπτουν από το από 21-06-2007 MASTER Δικαίου του UNIVERSITE PARIS II (FRANCE), διάκριση δικαστικά επαγγέλματα κα εγκληματολογία-εξειδίκευση δικαιοσύνη και δίκαιο της δίκης-αντικείμενο έρευνα, συνοδευόμενο από την υπ' αριθμ. 17-5220/12-7-2017

πράξη ΔΟΑΤΑΠ για αναγνώριση μεταπτυχιακού διπλώματος από το UNIVERSITE PARIS II (FRANCE).

Ενόψει αυτών η Επιτροπή αξιολογεί το κριτήριο της «Προοπτικής Εξέλιξης» με βαθμό 8.

Z. Για την αξιολόγηση της Προϋπηρεσίας τουλάχιστον έξι (6) ετών στο γνωστικό αντικείμενο της Προκήρυξης

Η Επιτροπή μην έχοντας κανένα ειδικότερο στοιχείο από το οποίο να προκύπτει μια τέτοια εξειδίκευση, λαμβάνοντας όμως υπόψη τη γενικότερη εμπειρία του υποψηφίου, αξιολογεί το εν λόγω κριτήριο με βαθμό 10.

Κατόπιν αυτού ο υποψήφιος βαθμολογείται με συνολική βαθμολογία **70** (18+5+7+15+7+8+10), σύμφωνα με τον κατωτέρω πίνακα αναλυτικής βαθμολογίας:

Κριτήριο	Μοριοδότηση κριτηρίων	Βαθμολογία
Προσωπικότητα	0-20 μόρια	18
Γενικότερη επιστημονική κατάρτιση	0-5 μόρια	5
Γενικότερη επαγγελματική πείρα-επάρκεια	0-10 μόρια	7
Άριστη γνώση δύο ξένων γλωσσών	0-15 μόρια	15
Οικογενειακή κατάσταση	0-10 μόρια	7
Προοπτική εξέλιξης	0-10 μόρια	8
Προϋπηρεσία έξι (6) ετών	0-30 μόρια	10
ΣΥΝΟΛΟ ΜΟΡΙΩΝ	0-100 μόρια	ΣΥΝΟΛΟ 70

και καταλαμβάνει, συγκριτικά με τους λοιπούς συνυποψήφιους, **την 4η θέση.**

Στην 5η Θέση:

Τον υποψήφιο Χαράλαμπο Τσιαμούλη, ο οποίος υπέβαλε την εμπρόθεσμη και εν γένει παραδεκτή υπ' αριθμ. 249/12.02.2021 αίτηση συμμετοχής του με τα συνημμένα σε αυτήν έγγραφα.

Ειδικότερα η Επιτροπή,

Α) Λαμβάνοντας υπόψη για την αξιολόγηση της Προσωπικότητας:

- την ατομική συνέντευξη, από την οποία προέκυψε, πέραν των όσων αναφέρονται εισαγωγικά, ότι ο υποψήφιος είναι άτομο με συγκροτημένη προσωπικότητα και σκέψη, αντίληψη, ήθος και διάθεση για συνεργασία και ομαδική δουλειά

- τα στοιχεία του φακέλου και συγκεκριμένα:

-το αναλυτικό βιογραφικό σημείωμα με τα στοιχεία της επιστημονικής κατάρτισης και της επαγγελματικής του δραστηριότητας, στο οποίο αναφέρεται αναλυτικά η εμπειρία και τα ειδικότερα προσόντα του, χωρίς όμως να προκύπτει κοινωνική δράση και συμμετοχή στα κοινά.

Η Επιτροπή αξιολογεί το κριτήριο της « Προσωπικότητας» του υποψηφίου με βαθμολογία 18.

Β) Για την αξιολόγηση της Επιστημονικής Κατάρτισης, η Επιτροπή έλαβε υπόψη:

-Τον βαθμό του τίτλου σπουδών (πτυχίου) 7,04, όπως προκύπτει από το αριθ.πιστ. 3628 αντίγραφο πτυχίου της σχολής Νομικών, Οικονομικών και Πολιτικών Επιστημών ΑΠΘ -Τμήμα Νομικής.

-Το υπ' αριθ. 1109 Μεταπτυχιακό δίπλωμα σπουδών (LL.M.) στο Διεθνικό & Ευρωπαϊκό Οικονομικό Δίκαιο, Τραπεζικό Δίκαιο, Διαιτησία/Διαμεσολάβηση, από το Διεθνές Πανεπιστήμιο της Ελλάδος.

-Το από 5-09-2001 Μεταπτυχιακό δίπλωμα σπουδών (Magister Legum, LL.M) του Πανεπιστημίου του Μονάχου, στο οποίο επισυνάπτεται ακριβής μετάφραση από την γερμανική στην ελληνική γλώσσα.

-Τη με αριθμό 17-1725/2-5-2002 Πράξη Αναγνώρισης ΔΙΚΑΤΣΑ.

-Το με αριθμό M03/209029/10-10-2003 πιστοποιητικό πρακτικής άσκησης από 1/4/2003-31/7/2003 στην Επιτροπή (COMMISSION) της Ευρωπαϊκής Ένωσης, στο οποίο επισυνάπτεται ακριβής μετάφραση από την αγγλική στην ελληνική γλώσσα.

Με βάση τα παραπάνω στοιχεία η Επιτροπή αξιολογεί το κριτήριο της «Επιστημονικής Κατάρτισης» με βαθμό 5.

Γ) Για την αξιολόγηση της Επαγγελματικής Πείρας-Επάρκειας, η Επιτροπή έλαβε υπόψη:

- Το με αριθμό 4913/26-11-2020 πιστοποιητικό του ΔΣΘ για εγγραφή στο μητρώο ΔΣΘ στις 14/09/2004 με ΑΜ 006514. Ωστόσο ο υποψήφιος δεν προσκόμισε κανένα στοιχείο, (δικόγραφο, δικαστική απόφαση, κατάσταση παραστάσεων και συμβολαίων του οικείου Δικηγορικού Συλλόγου), με αποτέλεσμα να μην καθίσταται δυνατή η διαπίστωση της ειδικότερης εμπειρίας του, πέραν της γενικής εμπειρίας που συνάγεται εμμέσως από τα χρόνια άσκησης του δικηγορικού επαγγέλματος.

Ενόψει των ανωτέρω η Επιτροπή αξιολογεί το κριτήριο της «Επαγγελματικής Πείρας-Επάρκειας» του υποψηφίου με βαθμό 5.

Δ) Για την αξιολόγηση της Άριστης Γνώσης δύο ξένων γλωσσών, η Επιτροπή έλαβε υπόψη:

-Το με αριθμό αναφοράς 946GR0268496 πιστοποιητικό αγγλικής γλώσσας Proficiency, στο οποίο επισυνάπτεται μετάφραση από την αγγλική στην ελληνική γλώσσα από το οποίο προκύπτει η άριστη γνώση της αγγλικής γλώσσας, η οποία άλλωστε προκύπτει, χωρίς ωστόσο να πιστοποιείται, και από το με αριθμό Μ03/209029/10-10-2003 πιστοποιητικό πρακτικής άσκησης από 1/4/2003-31/7/2003 στην Επιτροπή (COMMISSION) της Ευρωπαϊκής Ένωσης, στο οποίο επισυνάπτεται ακριβής μετάφραση από την αγγλική στην ελληνική γλώσσα.

-Το από 13-10-1999 πιστοποιητικό γερμανικής γλώσσας DCH ZEUGNIS στο οποίο επισυνάπτεται μετάφραση από την γερμανική στην ελληνική γλώσσα, από το οποίο προκύπτει η καλή γνώση της γερμανικής γλώσσας.

-Το από το από 5-09-2001 Μεταπτυχιακό δίπλωμα σπουδών (Magister Legum, LL.M) του Πανεπιστημίου του Μονάχου, στο οποίο επισυνάπτεται ακριβής μετάφραση από την γερμανική στην ελληνική γλώσσα, (προσκομίζεται και η με αριθμό 17-1725/2-5-2002 Πράξη Αναγνώρισης ΔΙΚΑΤΣΑ), από το οποίο προκύπτει άριστη γνώση της γερμανικής γλώσσας.

-Το από 5-07-1996 πιστοποιητικό γαλλικής γλώσσας CERTIFIKAT, στο οποίο επισυνάπτεται μετάφραση από την γαλλική στην ελληνική γλώσσα, από το οποίο προκύπτει καλή γνώση της γαλλικής γλώσσας.

Ενόψει αυτών η Επιτροπή αξιολογεί το κριτήριο της «Άριστης Γνώσης δύο ξένων γλωσσών» με βαθμό 15.

Ε. Για την αξιολόγηση της Οικογενειακής Κατάστασης, η Επιτροπή έλαβε υπόψη:

Το από 27-11-2020 πιστοποιητικό οικογενειακής κατάστασης, από το οποίο προκύπτει ότι ο υποψήφιος είναι έγγαμος με 2 τέκνα.

Ενόψει αυτού η Επιτροπή αξιολογεί το κριτήριο της «Οικογενειακής Κατάστασης» με βαθμό 8.

ΣΤ. Για την αξιολόγηση της Προοπτικής Εξέλιξης, η Επιτροπή έλαβε υπόψη:

-Την ηλικία του υποψηφίου όπως αυτή προκύπτει από το φωτοαντίγραφο του ΑΚ 297784 αστυνομικού δελτίου ταυτότητας, σύμφωνα με το οποίο ο υποψήφιος φέρεται γεννηθείς την 17.7.1974.

- Το με αριθμό 4913/26-11-2020 πιστοποιητικό του ΔΣΘ για εγγραφή στο μητρώο ΔΣΘ στις 14/09/2004 με ΑΜ 006514.

-Τη μέχρι τώρα διάθεσή του για ενημέρωση και απόκτηση νέων προσόντων πέραν των τυπικών προσόντων του πτυχίου όπως αυτά προκύπτουν από: το με αριθμό Μ03/209029/10-10-2003 πιστοποιητικό πρακτικής άσκησης από 1/4/2003-31/7/2003 στην Επιτροπή (COMMISSION) της Ευρωπαϊκής Ένωσης και το από 5-09-2001 Μεταπτυχιακό δίπλωμα σπουδών (Magister Legum, LL.M) του Πανεπιστημίου του Μονάχου.

Ενόψει αυτών η Επιτροπή αξιολογεί το κριτήριο της «Προοπτικής Εξέλιξης» με βαθμό 8.

Ζ. Για την αξιολόγηση της Προϋπηρεσίας τουλάχιστον έξι (6) ετών στο γνωστικό αντικείμενο της Προκήρυξης

Η Επιτροπή μην έχοντας κανένα ειδικότερο στοιχείο από το οποίο να προκύπτει μια τέτοια εξειδίκευση, λαμβάνοντας όμως υπόψη τη γενικότερη εμπειρία του υποψηφίου, αξιολογεί το εν λόγω κριτήριο με βαθμό 10.

Κατόπιν αυτού ο υποψήφιος βαθμολογείται με συνολική βαθμολογία **69** (18+5+5+15+8+8+10), σύμφωνα με τον κατωτέρω πίνακα αναλυτικής βαθμολογίας:

Κριτήριο	Μοριοδότηση κριτηρίων	Βαθμολογία
Προσωπικότητα	0-20 μόρια	18
Γενικότερη επιστημονική κατάρτιση	0-5 μόρια	5
Γενικότερη επαγγελματική πείρα-επάρκεια	0-10 μόρια	5
Άριστη γνώση δύο ξένων γλωσσών	0-15 μόρια	15
Οικογενειακή κατάσταση	0-10 μόρια	8
Προοπτική εξέλιξης	0-10 μόρια	8
Προϋπηρεσία έξι (6) ετών	0-30 μόρια	10
ΣΥΝΟΛΟ ΜΟΡΙΩΝ	0-100 μόρια	ΣΥΝΟΛΟ 69

και καταλαμβάνει, συγκριτικά με τους λοιπούς συνυποψήφιους, **την 5η θέση**.

Στην 6η Θέση:

Την υποψήφια Μαρία Ζερδελίδου, η οποία υπέβαλε την εμπρόθεσμη και εν γένει παραδεκτή υπ' αριθμ. 362/5.03.2021 αίτηση συμμετοχής της με τα συνημμένα σε αυτήν έγγραφα.

Ειδικότερα η Επιτροπή,

Α) Λαμβάνοντας υπόψη για την αξιολόγηση της Προσωπικότητας:

- την ατομική συνέντευξη, από την οποία προέκυψε, πέραν των όσων αναφέρονται εισαγωγικά, ότι η υποψήφια είναι άτομο με συγκροτημένη προσωπικότητα και σκέψη, αντίληψη, ήθος και διάθεση για συνεργασία και ομαδική δουλειά
- τα στοιχεία του φακέλου και συγκεκριμένα:
 - το αναλυτικό βιογραφικό σημείωμα με τα στοιχεία της επιστημονικής κατάρτισης και της επαγγελματικής της δραστηριότητας, στο οποίο αναφέρεται

αναλυτικά η εμπειρία και τα ειδικότερα προσόντα της.

- Το Πιστοποιητικό παρακολούθησης του Διεθνούς συνεδρίου του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσ/νίκης και της Ε. Επιτροπής «Συμμόρφωση της Διοίκησης στις δικαστικές αποφάσεις-μέτρα εκτέλεσης των αποφάσεων μέσω δικαστικής συνδρομής».

- Τη Βεβαίωση συμμετοχής στο Πανελλήνιο νομικό συνέδριο «Το Τροχαίο Ατύχημα, αστική - ποινική ευθύνη των εμπλεκόμενων μερών».

-Την από 20-3-2002 βεβαίωση του συλλόγου Σιταγρινών Θεσσαλονίκης ότι διετέλεσε Πρόεδρος στο ΔΣ του συλλόγου,

στοιχεία απ' τα οποία προκύπτει η διάθεση για εξέλιξη και συμμετοχή στα κοινά.

Η Επιτροπή αξιολογεί το κριτήριο της «Προσωπικότητας» της υποψήφιας με βαθμολογία 19.

Β) Για την αξιολόγηση της Επιστημονικής Κατάρτισης, η Επιτροπή έλαβε υπόψη:

-Τον βαθμό του τίτλου σπουδών (πτυχίου) 7,69 όπως προκύπτει από το αριθ.πιστ. 2610 αντίγραφο πτυχίου της σχολής Νομικών και Οικονομικών Επιστημών του ΑΠΘ.

-Το από 6-7-1995 μεταπτυχιακό δίπλωμα σπουδών του Πανεπιστημίου του ΧΑΛ (HULL) στο Διεθνές Δίκαιο Επιχειρήσεων, στο οποίο επισυνάπτεται ακριβής μετάφραση από την αγγλική στην ελληνική γλώσσα.

- Το Πιστοποιητικό παρακολούθησης του Διεθνούς συνεδρίου του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσ/νίκης και της Ε. Επιτροπής «Συμμόρφωση της Διοίκησης στις δικαστικές αποφάσεις-μέτρα εκτέλεσης των αποφάσεων μέσω δικαστικής συνδρομής».

- Τη Βεβαίωση συμμετοχής στο Πανελλήνιο νομικό συνέδριο «Το Τροχαίο Ατύχημα, αστική - ποινική ευθύνη των εμπλεκόμενων μερών».

- Την από 4/03/2021 Υ.Δ. για γνώση χρήσης Η/Υ.

Με βάση τα παραπάνω στοιχεία η Επιτροπή αξιολογεί το κριτήριο της

«Επιστημονικής Κατάρτισης» με βαθμό 4.

Γ) Για την αξιολόγηση της Επαγγελματικής Πείρας-Επάρκειας, η Επιτροπή έλαβε υπόψη:

-Το με αριθμό 945/2.3.2021 πιστοποιητικό του ΔΣΘ για εγγραφή στο μητρώο ΔΣΘ στις 3/8/1995 με ΑΜ 004864.

-Την υπ' αριθμ. 139/Φ.10/14-05-2002 βεβαίωση περί ανάθεσης νομικών υπηρεσιών στο Εθνικό Γυμναστήριο Μίκρας Θεσσαλονίκης.

-Τις δικαστικές αποφάσεις, όπως αυτές αναφέρονται στη συνέχεια:

-Η υπ'αριθμ. 1772/2000 απόφαση Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης -Η υπ'αριθμ. 23384/2002 απόφαση Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης -Η υπ'αριθμ. 40827/2007 απόφαση Πολυμελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης -Η υπ'αριθμ. 24222/2009 απόφαση Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης -Η υπ'αριθμ. 524/2009 απόφαση Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης -Η υπ'αριθμ. 1074/2010 απόφαση Εφετείου Θεσσαλονίκης -Η υπ'αριθμ. 7912/2013 απόφαση Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης -Η υπ'αριθμ. 287/2013 απόφαση Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης -Η υπ'αριθμ. 288/2013 απόφαση Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης -Η υπ'αριθμ. 1181/2015 απόφαση Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης -Η υπ'αριθμ. 2861/2018 απόφαση Μονομελούς Εφετείου Θεσσαλονίκης -Η υπ'αριθμ. 92/2016 απόφαση Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης -Η υπ'αριθμ. 1108/2017 απόφαση Διοικητικού Πρωτοδικείου Κοζάνης -Η υπ'αριθμ. ΑΓ737/31-12-2018 αγωγή ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης -Η υπ'αριθμ. 8494/2019 απόφαση Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών -Η υπ'αριθμ. 1023/2020 απόφαση Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης -Η υπ'αριθμ. 170/2021 απόφαση Διοικητικού Εφετείου Αθηνών - Η υπ'αριθμ. ΓΑΚ : 3388/2018 αίτηση αναίρεσης ενώπιον του Αρείου Πάγου,

στοιχεία από τα οποία προκύπτει η γενικότερη δικαστηριακή κυρίως της υποψήφιας.

Ενόψει των ανωτέρω η Επιτροπή αξιολογεί το κριτήριο της «Επαγγελματικής Πείρας-Επάρκειας» της υποψήφιας με βαθμό 6.

Δ) Για την αξιολόγηση της Άριστης Γνώσης δύο ξένων γλωσσών, η Επιτροπή έλαβε υπόψη:

-Το από 6-7-1995 μεταπτυχιακό δίπλωμα σπουδών του Πανεπιστημίου του ΧΑΛ (HULL) στο Διεθνές Δίκαιο Επιχειρήσεων, στο οποίο επισυνάπτεται ακριβής μετάφραση από την αγγλική στην ελληνική Γλώσσα και από το οποίο προκύπτει η άριστη γνώση της αγγλικής γλώσσας.

-Το με αριθμό αναφοράς 886GR0479031 πιστοποιητικό αγγλικής γλώσσας PROFICIENCY στο οποίο επισυνάπτεται μετάφραση από την αγγλική στην ελληνική γλώσσα, από το οποίο προκύπτει η άριστη γνώση της αγγλικής γλώσσας.

-Το από 7-09-1993 πιστοποιητικό γερμανικής γλώσσας KLEINES DEUTSCHES SPRACHDIPLOM GOETHE INSTITUT, από το οποίο προκύπτει η άριστη γνώση της γερμανικής γλώσσας.

Ενόψει αυτών η Επιτροπή αξιολογεί το κριτήριο της «Άριστης Γνώσης δύο ξένων γλωσσών» με βαθμό 15.

Ε. Για την αξιολόγηση της Οικογενειακής Κατάστασης, η Επιτροπή έλαβε υπόψη:

Το από 1.3.2021 πιστοποιητικό οικογενειακής κατάστασης, από το οποίο προκύπτει ότι η υποψήφια είναι έγγαμος χωρίς τέκνα.

Ενόψει αυτού η Επιτροπή αξιολογεί το κριτήριο της «Οικογενειακής Κατάστασης» με βαθμό 6.

ΣΤ. Για την αξιολόγηση της Προοπτικής Εξέλιξης, η Επιτροπή έλαβε υπόψη:

-Την ηλικία της υποψήφιας όπως αυτή προκύπτει από το φωτοαντίγραφο του ΑΖ683806 αστυνομικού δελτίου ταυτότητας, σύμφωνα με το οποίο η υποψήφια φέρεται γεννηθείσα την 14.7.1969.

- Το με αριθμό 945/2.3.2021 πιστοποιητικό του ΔΣΘ για εγγραφή στο μητρώο ΔΣΘ στις 3.8.1995 με ΑΜ 004864.

-Τη μέχρι τώρα διάθεσή της για ενημέρωση και απόκτηση νέων προσόντων πέραν των τυπικών προσόντων του πτυχίου όπως αυτά προκύπτουν από το από 6-7-1995 μεταπτυχιακό δίπλωμα σπουδών του Πανεπιστημίου του ΧΑΛ (HULL)

στο Διεθνές Δίκαιο Επιχειρήσεων, στο οποίο επισυνάπτεται ακριβής μετάφραση από την αγγλική στην ελληνική γλώσσα, το Πιστοποιητικό παρακολούθησης του Διεθνούς συνεδρίου του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσ/νίκης και της Ε. Επιτροπής «Συμμόρφωση της Διοίκησης στις δικαστικές αποφάσεις-μέτρα εκτέλεσης των αποφάσεων μέσω δικαστικής συνδρομής», τη Βεβαίωση συμμετοχής στο Πανελλήνιο νομικό συνέδριο «Το Τροχαίο Ατύχημα, αστική - ποινική ευθύνη των εμπλεκόμενων μερών».

Ενόψει αυτών η Επιτροπή αξιολογεί το κριτήριο της «Προοπτικής Εξέλιξης» με βαθμό 8

Ζ. Για την αξιολόγηση της Προϋπηρεσίας τουλάχιστον έξι (6) ετών στο γνωστικό αντικείμενο της Προκήρυξης

Η Επιτροπή μην έχοντας κανένα ειδικότερο στοιχείο από το οποίο να προκύπτει μια τέτοια εξειδίκευση, λαμβάνοντας όμως υπόψη τη γενικότερη εμπειρία της υποψήφιας καθώς και την αριθμ. 139/Φ.10/14-05-2002 βεβαίωση περί ανάθεσης νομικών υπηρεσιών στο Εθνικό Γυμναστήριο Μίκρας Θεσσαλονίκης, αξιολογεί το εν λόγω κριτήριο με βαθμό 10.

Κατόπιν αυτού η υποψήφια βαθμολογείται με συνολική βαθμολογία **68** (19+4+6+15+6+8+10), σύμφωνα με τον κατωτέρω πίνακα αναλυτικής βαθμολογίας:

Κριτήριο	Μοριοδότηση κριτηρίων	Βαθμολογία
Προσωπικότητα	0-20 μόρια	19
Γενικότερη επιστημονική κατάρτιση	0-5 μόρια	4
Γενικότερη επαγγελματική πείρα-επάρκεια	0-10 μόρια	6
Άριστη γνώση δύο ξένων γλωσσών	0-15 μόρια	15
Οικογενειακή κατάσταση	0-10 μόρια	6
Προοπτική εξέλιξης	0-10 μόρια	8
Προϋπηρεσία έξι (6) ετών	0-30 μόρια	10
ΣΥΝΟΛΟ ΜΟΡΙΩΝ	0-100 μόρια	ΣΥΝΟΛΟ 68

και καταλαμβάνει, συγκριτικά με τους λοιπούς συνυποψήφιους, **την 6η θέση.**

Στην 7η Θέση:

Τον υποψήφιο Φίλιππο Μπουρντένα, ο οποίος υπέβαλε την εμπρόθεσμη και εν γένει παραδεκτή υπ' αριθμ. 322/1.03.2021 αίτηση συμμετοχής του με τα συνημμένα σε αυτήν έγγραφα.

Ειδικότερα η Επιτροπή,

A) Λαμβάνοντας υπόψη για την αξιολόγηση της Προσωπικότητας:

- την ατομική συνέντευξη, από την οποία προέκυψε, πέραν των όσων αναφέρονται εισαγωγικά, ότι ο υποψήφιος είναι άτομο δραστήριο, με έντονες επιστημονικές αναζητήσεις, συγκροτημένη προσωπικότητα, αντίληψη, ήθος και ικανότητες συνεργασίας.

- τα στοιχεία του φακέλου και συγκεκριμένα:

α) το αναλυτικό βιογραφικό σημείωμα με τα στοιχεία της επιστημονικής και επαγγελματικής του δράσης στο οποίο αναφέρεται αναλυτικά η εμπειρία και τα ειδικότερα προσόντα του.

-Τις προσκομισθείσες Βεβαιώσεις/Πιστοποιητικά παρακολούθησης σεμιναρίων/συνεδρίων και συγκεκριμένα:

• συνέδριο Ελληνικών Νομικών Σχολών «Το Δίκαιο μπροστά στην πρόκληση της Παγκοσμιοποίησης» ΑΠΘ (5/2001) • Σεμινάριο «Η εικόνα του σύγχρονου δικηγόρου – Δημόσιες σχέσεις και επικοινωνία», Ελληνική Ακαδημία Management (5/2004) • Συνέδριο «Δημοκρατία-Ελευθερία-Ασφάλεια», Τμήμα Νομικής ΑΠΘ (5/2004) • Διημερίδα «Δεοντολογικά, Ηθικά και Νομικά Ζητήματα στην Ιατρική Πράξη» (11/2006) • Σεμινάριο «Νομολογία Αρείου Πάγου 2005 – 2006 επί αυτοκινητικών διαφορών» Ένωση Νέων & Ασκούμενων Δικηγόρων (1/2007) • Επιστημονική εκδήλωση «Trafficking: Η σύγχρονη μορφή δουλεμπορίου» ΔΣΘ (1/2008) • Ημερίδα «Βασικές Δεξιότητες και γνώσεις στην Ελληνική αγορά εργασίας» (2/2008) • Διάλεξη «Οι ανεξάρτητες διοικητικές αρχές υπό το φως του ευρωπαϊκού δικαίου» (5/2009) 3 • Σεμινάριο «Ανάπτυξη

Τεχνικών Επικοινωνίας για την καλύτερη εξυπηρέτηση των πολιτών σε θέματα Κτηματολογίου» (10/2010) • Σεμινάριο «Τακτικές και Τεχνικές Διαπραγματεύσεων – Επίτευξη Συμφωνιών – Επίλυση Διαφορών στα πλαίσια Διαμεσολάβησης ή απευθείας διεξαγωγής» ΔΣΘ (12/2010) • Εκπαιδευτικό πρόγραμμα «Ανάπτυξη Ομάδων Εργασίας για την αποτελεσματικότερη λειτουργία των Κτηματολογικών Γραφείων» (11/2011) • Σεμινάριο «Βελτίωση Απόδοσης Εργασίας του Προσωπικού των Κτηματολογικών Γραφείων» (4/2013) • «Το επάγγελμα του Λογιστή και οι ομάδες λογαριασμών του ΕΓΛΣ» (1/2014) • «Νέος Κώδικας Φορολογίας Εισοδήματος – Ν. 4172/2013» (1/2014) • «Ενδικοφανείς Προσφυγές» ΠΕΦΕ (7/2014) • «Ανάθεση και εκτέλεση δημοσίων συμβάσεων, έργων, μελετών, τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών» Ε.Κ.Δ.Δ.Α./ΙΝΕΠ (10/2017),

στοιχεία από τα οποία προκύπτει η έντονη επιστημονική δραστηριότητα του υποψηφίου,

-Το υπ' αριθμ. 2029/10-03-2020 έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας Θράκης, περί ορισμού ως μέλος μητρώου ΣΥΠΟΘΑ Π.Ε Θεσσαλονίκης.

-Το υπ' αριθμ. 333/30-01-2019 έγγραφο ΔΣΘ, περί ορισμού ως αναπληρωτής Πρόεδρος Επιτροπής Δημοσίων Κτημάτων Π.Ε Θεσσαλονίκης.

Η Επιτροπή αξιολογεί το κριτήριο της «Προσωπικότητας» του υποψήφιου με βαθμολογία 19.

Β) Για την αξιολόγηση της Επιστημονικής Κατάρτισης, η Επιτροπή έλαβε υπόψη:

-Τον βαθμό του τίτλου σπουδών (πτυχίου) 6,52, όπως προκύπτει από το από αριθ. 6217 αντίγραφο πτυχίου της Νομικής σχολής Νομικών & Οικονομικών Επιστημών ΑΠΘ.

- Τις προσκομισθείσες Βεβαιώσεις/Πιστοποιητικά παρακολούθησης σεμιναρίων/συνεδρίων και συγκεκριμένα:

• συνέδριο Ελληνικών Νομικών Σχολών «Το Δίκαιο μπροστά στην πρόκληση της Παγκοσμιοποίησης» ΑΠΘ (5/2001) • Σεμινάριο «Η εικόνα του σύγχρονου

δικηγόρου – Δημόσιες σχέσεις και επικοινωνία», Ελληνική Ακαδημία Management (5/2004) • Συνέδριο «Δημοκρατία-Ελευθερία-Ασφάλεια», Τμήμα Νομικής ΑΠΘ (5/2004) • Διημερίδα «Δεοντολογικά, Ηθικά και Νομικά Ζητήματα στην Ιατρική Πράξη» (11/2006) • Σεμινάριο «Νομολογία Αρείου Πάγου 2005 – 2006 επί αυτοκινητικών διαφορών» Ένωση Νέων & Ασκούμενων Δικηγόρων (1/2007) • Επιστημονική εκδήλωση «Trafficking: Η σύγχρονη μορφή δουλεμπορίου» ΔΣΘ (1/2008) • Ημερίδα «Βασικές Δεξιότητες και γνώσεις στην Ελληνική αγορά εργασίας» (2/2008) • Διάλεξη «Οι ανεξάρτητες διοικητικές αρχές υπό το φως του ευρωπαϊκού δικαίου» (5/2009) 3 • Σεμινάριο «Ανάπτυξη Τεχνικών Επικοινωνίας για την καλύτερη εξυπηρέτηση των πολιτών σε θέματα Κτηματολογίου» (10/2010) • Σεμινάριο «Τακτικές και Τεχνικές Διαπραγματεύσεων – Επίτευξη Συμφωνιών – Επίλυση Διαφορών στα πλαίσια Διαμεσολάβησης ή απευθείας διεξαγωγής» ΔΣΘ (12/2010) • Εκπαιδευτικό πρόγραμμα «Ανάπτυξη Ομάδων Εργασίας για την αποτελεσματικότερη λειτουργία των Κτηματολογικών Γραφείων» (11/2011) • Σεμινάριο «Βελτίωση Απόδοσης Εργασίας του Προσωπικού των Κτηματολογικών Γραφείων» (4/2013) • «Το επάγγελμα του Λογιστή και οι ομάδες λογαριασμών του ΕΓΛΣ» (1/2014) • «Νέος Κώδικας Φορολογίας Εισοδήματος – Ν. 4172/2013» (1/2014) • «Ενδικοφανείς Προσφυγές» ΠΕΦΕ (7/2014) • «Ανάθεση και εκτέλεση δημοσίων συμβάσεων, έργων, μελετών, τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών» Ε.Κ.Δ.Δ.Α./ΙΝΕΠ (10/2017).

- Τις από 17-05-2003 και 20/12/2006 βεβαιώσεις ECDL για Η/Υ (7 ενότητες).

Με βάση τα παραπάνω στοιχεία, η Επιτροπή αξιολογεί, συγκριτικά με τα αντίστοιχα προσόντα των λοιπών υποψηφίων, το κριτήριο της «Επιστημονικής Κατάρτισης» του υποψήφιου με βαθμό 5.

Γ) Για την αξιολόγηση της Επαγγελματικής Πείρας-Επάρκειας, η Επιτροπή Έλαβε υπόψη:

- Το 883/25.2.2021 πιστοποιητικό του Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης, από το οποίο προκύπτει η εγγραφή του υποψήφιου στο μητρώο ΔΣΘ στις 27.7.2006 με ΑΜ 008604.

- Τις προσκομισθείσες από τον υποψήφιο δικαστικές αποφάσεις και δικόγραφα όπως αναφέρονται στη συνέχεια:

-Η υπ' αριθμ. 1565/2019 διαταγή του Ειρηνοδικείου Θεσσαλονίκης -Οι από 12.10.2017 προτάσεις ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης - Η υπ' αριθ. 11898/2018 απόφαση Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης -Οι από 24.10.2019 προτάσεις ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης -Η υπ' αριθ. 3950/2020 απόφαση Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης -Η υπ' αριθ. 4796/2019 αγωγή ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης -Οι από 20.06.2019 προτάσεις ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης -Η υπ' αριθ. 2787/2020 απόφαση Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης -Η από 13.02.2018 αίτηση άρθρου 6 §3 & 6 § 8 Ν. 2664/1998 ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης -Οι από 20.03.2019 προτάσεις ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης -Η υπ' αριθ. 11191/2018 απόφαση Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης 4 -Η υπ' αριθ. 50/2019 απόφαση Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης -Η από 20.02.2018 αίτηση άρθρου 6 § 8 Ν. 2664/1998 ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης -Οι από 22.03.2018 προτάσεις ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης -Η υπ' αριθ. 6519/2018 απόφαση Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης -Η υπ' αριθ. 14778/2019 αγωγή ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης -Οι από 2.12.2019 προτάσεις ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης -Η από 27.01.2020 αίτηση άρθρου 6 § 3 & 7α § 1 Ν. 2664/1998 ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης -Οι από 13.10.2020 προτάσεις ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης -Η υπ' αριθ. 10941/2020 απόφαση Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης -Η υπ' αριθ. 14499/2020 αγωγή ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης -Οι από 20.01.2021 προτάσεις ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης -Η υπ' αριθ. 19173/2018 αίτηση αναγνώρισης ενώπιον Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης -Οι από 11.12.2018 προτάσεις ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης -Η υπ' αριθ. 591/2019 απόφαση Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης -Η υπ' αριθ. ΑΓ2000/6.6.2018 αγωγή ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης -Το από 14.10.2020 υπόμνημα ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης -Η από 17.02.2020 προσφυγή ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης -Το από 16.12.2020 υπόμνημα ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης -Η από 26.03.2019 προσφυγή ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης -Το

από 15.02.2021 υπόμνημα ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης -Η από 20.06.2012 προσφυγή-αίτηση ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης -Το από 4.12.2013 υπόμνημα ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης -Η από 10.07.2012 προσφυγή-αίτηση ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης -Η υπ'αριθ. 303/2014 απόφαση Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης -Η υπ'αριθ. 11540/2008 απόφαση (Ν.3226/2004) Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης -Η υπ'αριθ. 9103/2019 αγωγή ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης -Οι από 6.11.2019 προτάσεις ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης -Η υπ'αριθ. 8161/2020 απόφαση Πολυμελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης -Η από 15.11.2019 αίτηση άρθρου 6 § 8 Ν. 2664/1998 ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης -Οι από 11.02.2020 προτάσεις ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης -Η υπ'αριθ. 8242/2020 απόφαση Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης -Η από 15.11.2019 αίτηση άρθρου 6 § 8 Ν. 2664/1998 ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης -Οι από 11.02.2020 προτάσεις ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης - Η υπ'αριθ. 10108/2020 απόφαση Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης -Η υπ'αριθ. 4354/2019 αγωγή ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης 5 -Οι από 13.06.2019 προτάσεις ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης -Η υπ'αριθ. 12243/2020 απόφαση Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης -Η υπ'αριθ. 14694/2020 αγωγή ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης -Οι από 21.01.2021 προτάσεις ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης -Οι από 15.05.2019 προτάσεις ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Χαλκιδικής -Η υπ'αριθ. 2/2020 απόφαση Μονομελούς Πρωτοδικείου Χαλκιδικής -Η από 21.10.2020 αίτηση άρθρου 6 § 3 Ν. 2664/1998 ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης -Η υπ'αριθ. 4701/2020 αγωγή ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης -Η υπ'αριθ. 1458/178/2020 αγωγή ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Κατερίνης.

- Καταστάσεις παραστάσεων του ΔΣΘ, από τις οποίες προκύπτουν οι κατ'έτος παραστάσεις του υποψηφίου ως εξής : 2017 → 1 παράσταση, 2018 → 14 παραστάσεις, 2019 → 20 παραστάσεις, 2020 → 30 παραστάσεις, 2021 → 7 παραστάσεις –

Ενόψει των ανωτέρω η Επιτροπή αξιολογεί το κριτήριο της «Επαγγελματικής Πείρας-Επάρκειας» του υποψήφιου με βαθμό 9.

Δ) Για την αξιολόγηση της Άριστης Γνώσης δύο ξένων γλωσσών, η Επιτροπή έλαβε υπόψη:

-Το από 17/03/2007 πιστοποιητικό αγγλικής γλώσσας PROFICIENCY (Michigan), στο οποίο επισυνάπτεται μετάφραση από την αγγλική στην ελληνική γλώσσα.

-Την υπ' αριθμ. 80085/Δ5/24 επάρκεια Αγγλικής γλώσσας, από το οποίο αποδεικνύεται άριστη γνώση στην αγγλική γλώσσα.

Ενόψει αυτών η Επιτροπή αξιολογεί το κριτήριο της «Άριστης Γνώσης δύο ξένων γλωσσών» με βαθμό 8.

Ε. Για την αξιολόγηση της Οικογενειακής Κατάστασης, η Επιτροπή έλαβε υπόψη:

Το από 25.1.2021 πιστοποιητικό οικογενειακής κατάστασης, από το οποίο προκύπτει ότι ο υποψήφιος είναι άγαμος.

Ενόψει αυτού η Επιτροπή αξιολογεί το κριτήριο της «Οικογενειακής Κατάστασης» με βαθμό 6.

ΣΤ. Για την αξιολόγηση της Προοπτικής Εξέλιξης, η Επιτροπή έλαβε υπόψη:

-Την ηλικία του υποψήφιου όπως αυτή προκύπτει από το φωτοαντίγραφο του ΑΖ675058 αστυνομικού δελτίου ταυτότητας, σύμφωνα με το οποίο ο υποψήφιος φέρεται γεννηθείς την 25.8.1980.

- Την από 883/25.2.2021 βεβαίωση ΔΣΘ για εγγραφή στο μητρώο ΔΣΘ στις 27.7.2006 με ΑΜ 008604.

-Τη μέχρι τώρα διάθεσή του υποψηφίου για ενημέρωση και απόκτηση νέων προσόντων, πέραν των τυπικών προσόντων του πτυχίου, όπως αυτά προκύπτουν από τις προαναφερθείσες Βεβαιώσεις-Πιστοποιητικά παρακολούθησης σεμιναρίων

Ενόψει αυτών η Επιτροπή αξιολογεί το κριτήριο της «Προοπτικής Εξέλιξης» με

βαθμό 9.

Z. Για την αξιολόγηση της Προϋπηρεσίας τουλάχιστον έξι (6) ετών στο γνωστικό αντικείμενο της Προκήρυξης

Η Επιτροπή έλαβε υπόψη :

-Αναθέσεις/συμβάσεις παροχής υπηρεσιών με Δήμο Πυλαίας - Χορτιάτη, Δήμο Ωραιοκάστρου, Δήμο Θεσσαλονίκης και Ν.Π.Δ.Δ. (14 συνολικά)

-Παραστατικά έμμισθης εντολής Ε.Κ.Χ.Α. ΑΕ & Ελληνικού Κτηματολογίου

-Βεβαιώσεις εμπειρίας Ελληνικού Κτηματολογίου (6) (Πρόεδρος επιτροπής ενστάσεων Δ. Πέλλας

Με βάση τα παραπάνω, και κατόπιν συγκριτικής αξιολόγησης με τα αντίστοιχα έγγραφα και δικαιολογητικά των λοιπών υποψηφίων, η Επιτροπή βαθμολογεί το κριτήριο της «Προϋπηρεσίας τουλάχιστον 6 ετών» στο γνωστικό αντικείμενο της Προκήρυξης με βαθμό 10.

Κατόπιν αυτού ο υποψήφιος βαθμολογείται με συνολική βαθμολογία **66** (19+5+9+8+6+9+10) σύμφωνα με τον κατωτέρω αναλυτικό πίνακα βαθμολογίας:

Κριτήριο	Μοριοδότηση κριτηρίων	Βαθμολογία
Προσωπικότητα	0-20 μόρια	19
Γενικότερη επιστημονική κατάρτιση	0-5 μόρια	5
Γενικότερη επαγγελματική πείρα- επάρκεια	0-10 μόρια	9
Άριστη γνώση δύο ξένων γλωσσών	0-15 μόρια	8
Οικογενειακή κατάσταση	0-10 μόρια	6
Προοπτική εξέλιξης	0-10 μόρια	9
Προϋπηρεσία έξι (6) ετών	0-30 μόρια	10
ΣΥΝΟΛΟ ΜΟΡΙΩΝ	0-100 μόρια	ΣΥΝΟΛΟ 66

Στην 8^η Θέση:

Τον υποψήφιο Κωνσταντίνο Ανθίδη, ο οποίος υπέβαλε την εμπρόθεσμη και εν γένει παραδεκτή υπ' αριθμ. 476/23.03.2021 αίτηση συμμετοχής του με τα συνημμένα σε αυτήν έγγραφα.

Ειδικότερα η Επιτροπή,

A) Λαμβάνοντας υπόψη για την αξιολόγηση της Προσωπικότητας:

- την ατομική συνέντευξη, από την οποία προέκυψε, πέραν των όσων προαναφέρθηκαν εισαγωγικά, ότι ο υποψήφιος είναι άτομο, δραστήριο, με έντονες επιστημονικές αναζητήσεις, συγκροτημένη προσωπικότητα, αντίληψη, ήθος και ικανότητες συνεργασίας

- τα γενικότερα στοιχεία του φακέλου, από τα οποία προκύπτει η επαγγελματική του εμπειρία και δραστηριότητα, δεν προκύπτει όμως συμμετοχή του στα κοινά.

Η Επιτροπή αξιολογεί το κριτήριο της « Προσωπικότητας» του υποψηφίου με βαθμολογία 18

B) Για την αξιολόγηση της Επιστημονικής Κατάρτισης, η Επιτροπή έλαβε υπόψη:

-Τον βαθμό του τίτλου σπουδών (πτυχίου) 6,866 όπως προκύπτει από το από αριθ. 110 αντίγραφο πτυχίου της Νομικής σχολής του Δημοκρίτειου Πανεπιστημίου Θράκης.

- Την από 2.3.2021 Υπεύθυνη Δήλωση για γνώση χρήσης Η/Υ.

Με βάση τα παραπάνω στοιχεία, η Επιτροπή αξιολογεί, συγκριτικά με τα αντίστοιχα προσόντα των λοιπών υποψηφίων, το κριτήριο της «Επιστημονικής Κατάρτισης» του υποψηφίου με βαθμό 3.

Γ) Για την αξιολόγηση της Επαγγελματικής Πείρας-Επάρκειας η Επιτροπή έλαβε υπόψη:

- Το 923/1.3.2021 πιστοποιητικό του Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης, από το οποίο προκύπτει η εγγραφή του υποψηφίου στο μητρώο ΔΣΘ στις 12/10/2000 με ΑΜ 006541.

- Την υπ' αριθ. 233/2010 απόφαση της 21ης συνεδρίασης της Δημομαρσιακής Επιτροπής του Δ. Ναυπάκτου περί εκπροσώπησης του Δήμου ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας.

-Την υπ' αριθ. 528/2015 απόφαση της 75ης συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δ. Ναυπακτίας περί εκπροσώπησης του Δήμου στο Ειρηνοδικείο Θεσ/νίκης.

- Την υπ' αριθ. 149/2011 απόφαση της 26ης συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δ. Ναυπακτίας περί εκπροσώπησης του Δήμου στο Εφετείο,

στοιχεία από τα οποία προκύπτει η ενασχόλησή του με αντικείμενα του Δήμου, δεν αποδεικνύουν όμως το εύρος της επαγγελματικής του ενασχόλησης και εμπειρίας σε ικανό διάστημα.

Ενόψει των ανωτέρω η Επιτροπή αξιολογεί το κριτήριο της «Επαγγελματικής Πείρας-Επάρκειας» του υποψήφιου με βαθμό 5.

Δ) Για την αξιολόγηση της Άριστης Γνώσης δύο ξένων γλωσσών, η Επιτροπή έλαβε υπόψη:

-Το με αριθμό αναφοράς 95CGR0268526 πιστοποιητικό αγγλικής γλώσσας PROFICIENCY (Cambridge), στο οποίο επισυνάπτεται μετάφραση από την αγγλική στην ελληνική γλώσσα, από το οποίο προκύπτει η άριστη γνώση της αγγλικής γλώσσας.

-Το από 2-03-1996 πιστοποιητικό αγγλικής γλώσσας PROFICIENCY (Michigan) στο οποίο επισυνάπτεται μετάφραση από την αγγλική στην ελληνική γλώσσα, από το οποίο προκύπτει η άριστη γνώση της αγγλικής γλώσσας.

-Το από 25-06-1991 πιστοποιητικό γαλλικής γλώσσας CERTIFICAT του Γαλλικού Ινστιτούτου στο οποίο επισυνάπτεται μετάφραση από την γαλλική στην ελληνική γλώσσα, από το οποίο προκύπτει η καλή γνώση της γαλλικής γλώσσας.

Ενόψει αυτών η Επιτροπή αξιολογεί το κριτήριο της «Άριστης Γνώσης δύο ξένων γλωσσών» με βαθμό 10.

Ε. Για την αξιολόγηση της Οικογενειακής Κατάστασης, η Επιτροπή έλαβε υπόψη:

Το από 4-12-2020 πιστοποιητικό οικογενειακής κατάστασης, από το οποίο

προκύπτει ότι ο υποψήφιος είναι έγγαμος με 3 τέκνα.

Ενόψει αυτού η Επιτροπή αξιολογεί το κριτήριο της «Οικογενειακής Κατάστασης» με βαθμό 9.

ΣΤ. Για την αξιολόγηση της Προοπτικής Εξέλιξης, η Επιτροπή έλαβε υπόψη:

-Την ηλικία του υποψήφιου όπως αυτή προκύπτει από το φωτοαντίγραφο του ΑΑ 193155 αστυνομικού δελτίου ταυτότητας, σύμφωνα με το οποίο ο υποψήφιος φέρεται γεννηθείς στις 26.5.1974.

- Την από 923/1.3..2021 βεβαίωση ΔΣΘ για εγγραφή στο μητρώο ΔΣΘ στις 12.10.2000 με ΑΜ 006541.

Ενόψει αυτών η Επιτροπή αξιολογεί το κριτήριο της «Προοπτικής Εξέλιξης» με βαθμό 8.

Ζ. Για την αξιολόγηση της Προϋπηρεσίας τουλάχιστον έξι (6) ετών στο γνωστικό αντικείμενο της Προκήρυξης :

Η Επιτροπή Έλαβε υπόψη τα αυτά στοιχεία που αποδεικνύουν την γενικότερη επαγγελματική εμπειρία και συγκεκριμένα:

-Την υπ' αριθ. 233/2010 απόφαση της 21ης συνεδρίασης της Δημορχιακής Επιτροπής του Δ. Ναυπάκτου περί εκπροσώπησης του Δήμου ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας.

-Την υπ' αριθ. 528/2015 απόφαση της 75ης συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δ. Ναυπακτίας περί εκπροσώπησης του Δήμου στο Ειρηνοδικείο Θεσ/νίκης.

- Την υπ' αριθ. 149/2011 απόφαση της 26ης συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δ. Ναυπακτίας περί εκπροσώπησης του Δήμου στο Εφετείο,

στοιχεία τα οποία δεν αποδεικνύουν ικανή εμπειρία στο γνωστικό αντικείμενο της Προκήρυξης για το απαιτούμενο διάστημα.

Με βάση τα παραπάνω, και κατόπιν συγκριτικής αξιολόγησης με τα αντίστοιχα έγγραφα και δικαιολογητικά των λοιπών υποψηφίων, η Επιτροπή βαθμολογεί το

κριτήριο της «Προϋπηρεσίας τουλάχιστον 6 ετών» στο γνωστικό αντικείμενο της προκήρυξης με βαθμό 12.

Κατόπιν αυτού ο υποψήφιος βαθμολογείται με συνολική βαθμολογία **65** (18+3+5+10+9+8+12) σύμφωνα με τον παρακάτω αναλυτικό πίνακα βαθμολογίας :

Κριτήριο	Μοριοδότηση κριτηρίων	Βαθμολογία
Προσωπικότητα	0-20 μόρια	18
Γενικότερη επιστημονική κατάρτιση	0-5 μόρια	3
Γενικότερη επαγγελματική πείρα -επάρκεια	0-10 μόρια	5
Άριστη γνώση δύο ξένων γλωσσών	0-15 μόρια	10
Οικογενειακή κατάσταση	0-10 μόρια	9
Προοπτική εξέλιξης	0-10 μόρια	8
Προϋπηρεσία έξι (6) ετών	0-30 μόρια	12
ΣΥΝΟΛΟ ΜΟΡΙΩΝ	0-100 μόρια	ΣΥΝΟΛΟ 65

και καταλαμβάνει, συγκριτικά με τους λοιπούς συνυποψήφιους, την **8η θέση**.

Στην 9η Θέση:

Τον υποψήφιο Κωνσταντίνο Ανδριόπουλο, ο οποίος υπέβαλε την εμπρόθεσμη και εν γένει παραδεκτή υπ' αριθμ. 279/18.02.2021 αίτηση συμμετοχής του με τα συνημμένα σε αυτήν έγγραφα.

Ειδικότερα η Επιτροπή,

Α) Λαμβάνοντας υπόψη για την αξιολόγηση της Προσωπικότητας:

- την ατομική συνέντευξη, από την οποία προέκυψε, πέραν των όσων αναφέρονται εισαγωγικά, ότι ο υποψήφιος είναι άτομο, δραστήριο, με έντονες επιστημονικές αναζητήσεις, πλούσιο ακαδημαϊκό έργο, συγκροτημένη προσωπικότητα, αντίληψη, ήθος και ικανότητες συνεργασίας

- τα στοιχεία του φακέλου και συγκεκριμένα:

α) το αναλυτικό βιογραφικό σημείωμα με τα στοιχεία της επιστημονικής και επαγγελματικής του δράσης στο οποίο αναφέρεται αναλυτικά η εμπειρία και τα ειδικότερα προσόντα του.

β) Το υπ' αριθμ. 8211/27-01-2014 έγγραφο ΔΣΘ, περί ορισμού του ως εκπρόσωπος του ΔΣΘ- τακτικό μέλος στο ΣΥΠΟΘΑ Π.Κ.Μ.

γ) Το ΦΕΚ 595/τ. ΥΟΔΔ/31-12-2012 περί εκλογής του υποψηφίου ως τακτικό μέλος διοίκησης του Αλεξάνδρειου ΤΕΙ Θεσσαλονίκης.

δ) Την από 24-01-2001 βεβαίωση της Νομικής Σχολής ΑΠΘ για διενέργεια πρακτικής άσκησης από 3/7/2000 έως 31/7/2000 στο Διοικητικό Πρωτοδικείο Θεσσαλονίκης.

ε) Το από 4-04-2001 πρακτικό της Επιτροπής Βραβείων του Ιδρύματος Στασινόπουλου.

στ) Το υπ' αριθμ. 10562/29-07-2004 έγγραφο του Ι.Κ.Υ. περί ανακήρυξης υποψηφίου υποτρόφου του Ι.Κ.Υ. στο Φορολογικό Δίκαιο,

στοιχεία από τα οποία προκύπτει έντονη επιστημονική δραστηριότητα, η ικανότητα διάκρισης και η συμμετοχή στα κοινά.

Η Επιτροπή αξιολογεί το κριτήριο της « Προσωπικότητας» του υποψηφίου με βαθμολογία 20.

Β) Για την αξιολόγηση της Επιστημονικής Κατάρτισης η Επιτροπή έλαβε υπόψη:

-Τον βαθμό του τίτλου σπουδών (πτυχίου) 6,88, όπως προκύπτει από το από αριθ. 5827 αντίγραφο πτυχίου της Νομικής σχολής Νομικών & Οικονομικών Επιστημών ΑΠΘ.

-Το υπ' αριθμ. 55/28-09-2014 μεταπτυχιακό δίπλωμα σπουδών της Νομικής σχολής ΑΠΘ, στον Τομέα Δημοσίου Δικαίου και Πολιτικών Επιστημών με επιλογή μαθημάτων του πρόσθετου κλάδου «Ενιαίος Ευρωπαϊκός Νομικός Χώρος».

- Το υπ' αριθμ. φ.554/3-12-2004 έγγραφο της Νομικής Σχολής ΑΠΘ, για εγγραφή στο 2^ο επίπεδο του Προγράμματος Μεταπτυχιακών Σπουδών του Κλάδου

Δημοσίου Δικαίου και Πολιτικών Επιστημών.

-Την υπ' αριθμ. 375/22-03-2005 βεβαίωση της Νομικής Σχολής ΑΠΘ, αναφορικά με την υπό εκπόνηση διδακτορικής διατριβής.

- Την από 29-05-2003 συστατική επιστολή του Προέδρου του Τμήματος Νομικής, κ. Κ. Φινοκαλιώτη.

-Την από 23-05-2003 συστατική επιστολή της Λέκτορος Διοικητικού Δικαίου Νομικής ΑΠΘ, κ. Ε. Πρεβεδούρου.

- Την από 18-05-2007 συστατική επιστολή του καθηγητή Συνταγματικού Δικαίου Νομικής ΑΠΘ, κ. Κ. Χρυσόγονου.

-Την από 29-10-2002 βεβαίωση συμμετοχής στην Ημερίδα «Η ΑΝΕΞΑΡΤΗΣΙΑ ΤΩΝ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΩΝ ΑΡΧΩΝ- Σύνθεση, Δομές, Αρμοδιότητες, Λειτουργία, Έλεγχος, Λογοδοσία-Προβληματισμοί και Ελπίδες του Νέου Θεσμού».

-Την από 10-12-2003 βεβαίωση συμμετοχής στην Ημερίδα «Διοικητικό Δίκαιο-Πρόσφατες εξελίξεις στον Ευρωπαϊκό Χώρο».

-Την από 18-09-2008 βεβαίωση συμμετοχής στην Ημερίδα «Οι πρόσφατες οικονομικές αλλαγές στη δίκη ενώπιον των τακτικών Δικαστηρίων».

-Την από 19-09-2008 βεβαίωση συμμετοχής στην Ημερίδα «Ζητήματα Πολεοδομικού και Χωροταξικού Δικαίου».

-Την από 11-03-2017 βεβαίωση συμμετοχής του Υποψηφίου ως εισηγητής του θέματος «Εργασιακό bulling νομική προστασία από την ηθική παρενόχληση στις εργασιακές σχέσεις» σε Ημερίδα της Ένωσης Τεχνολόγων Ακτινολόγων Κεντρικής Μακεδονίας.

-Τη δημοσίευση ως συνεργάτη στο βιβλίο του καθηγητή Συνταγματικού Δικαίου, Κ. Χρυσόγονου «Διοικητική Δικονομική Νομοθεσία»(Εκδόσεις Σάκκουλα 2005).

-Το υπ' αριθμ. EL115372850KA πιστοποιητικό Η/Υ του ECDL.

Με βάση τα παραπάνω στοιχεία, από τα οποία προκύπτει η επιστημονική κατάρτιση και φιλομάθεια του υποψηφίου, η Επιτροπή αξιολογεί, συγκριτικά με τα αντίστοιχα προσόντα των λοιπών υποψηφίων, το κριτήριο της «Επιστημονικής

Κατάρτισης» του υποψηφίου με βαθμό 5.

Γ) Για την αξιολόγηση της Επαγγελματικής Πείρας-Επάρκειας η Επιτροπή έλαβε υπόψη:

- Το 241/25.1.2021 πιστοποιητικό του Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης, από το οποίο προκύπτει η εγγραφή του υποψήφιου στο μητρώο ΔΣΘ στις 22/08/2002 με ΑΜ 007114.

- Την από 25-01-2021 βεβαίωση ΔΣΘ από την οποία προκύπτει η υπογραφή συμβολαίων και οι παραστάσεις του υποψηφίου ως εξής:

2002 - 2012 → 31 συμβόλαια

2004 - 2015 → 387 παραστάσεις

2016 → 46 παραστάσεις

2017 → 80 παραστάσεις

2018 → 106 παραστάσεις

2019 → 87 παραστάσεις

2020 → 77 παραστάσεις

Τις προσκομισθείσες από τον υποψήφιο αποφάσεις, χωρίς αριθμό, και λοιπά δικόγραφα, χωρίς αναγραφή διαδικών, στα πλαίσια της προστασίας προσωπικών δεδομένων και συγκεκριμένα :

-Απόφαση Τριμελούς Εφετείου Θεσσαλονίκης (Φορολογικό-Τελωνειακό)

-Απόφαση Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (Εργατικών Διαφορών)

-Απόφαση Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (Εργατικών Διαφορών)

-Απόφαση Συμβουλίου της Επικρατείας -Απόφαση Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Κομοτηνής

-Απόφαση Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης

-Προσφυγή ενώπιον του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης

-Αίτηση ακύρωσης ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης

-Αίτηση ασφαλιστικών μέτρων ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Κομοτηνής

-Υπόμνημα ενώπιον της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών

-Το ΦΕΚ 5836/τ. ΑΕ-ΕΠΕ/2-07-2012 περί ανανέωσης της θητείας του ως επόπτης ασφαλιστικής εκκαθάρισης στην «ΑΡΓΟΝΑΥΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΓΕΝΙΚΩΝ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΝ»

-Το ΦΕΚ 5834/τ. ΑΕ-ΕΠΕ/2-07-2012 περί διορισμού ως επόπτης ασφαλιστικής εκκαθάρισης στην «ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΚΗ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΝ ΖΗΜΙΩΝ

Ενόψει των ανωτέρω η Επιτροπή αξιολογεί το κριτήριο της «Επαγγελματικής Πείρας-Επάρκειας» του υποψήφιου με βαθμό 8.

Δ) Για την αξιολόγηση της Άριστης Γνώσης δύο ξένων γλωσσών, η Επιτροπή έλαβε υπόψη:

Το με αριθμό αναφοράς 91CGR0640060 πιστοποιητικό αγγλικής γλώσσας First Certificate (Lower), στο οποίο επισυνάπτεται μετάφραση από την αγγλική στην ελληνική γλώσσα από το οποίο προκύπτει καλή γνώση της αγγλικής γλώσσας.

Ενόψει αυτών η Επιτροπή αξιολογεί το κριτήριο της «Άριστης Γνώσης δύο ξένων γλωσσών» με βαθμό 6.

Ε. Για την αξιολόγηση της Οικογενειακής Κατάστασης, η Επιτροπή έλαβε υπόψη:

Το από 20-01-2021 πιστοποιητικό οικογενειακής κατάστασης, από το οποίο προκύπτει ότι ο υποψήφιος είναι έγγαμος με 1 τέκνο.

Ενόψει αυτού η Επιτροπή αξιολογεί το κριτήριο της «Οικογενειακής Κατάστασης» με βαθμό 7.

ΣΤ. Για την αξιολόγηση της Προοπτικής Εξέλιξης, η Επιτροπή έλαβε υπόψη:

-Την ηλικία του υποψήφιου όπως αυτή προκύπτει από το φωτοαντίγραφο του ΑΑ225327 αστυνομικού δελτίου ταυτότητας, σύμφωνα με το οποίο ο υποψήφιος φέρεται γεννηθείς την 15-3-1977.

- Την από 24/25.1.2021 βεβαίωση ΔΣΘ για εγγραφή στο μητρώο ΔΣΘ στις 22/8/2002 με ΑΜ 007114.

-Τη μέχρι τώρα διάθεση του υποψηφίου για ενημέρωση και απόκτηση νέων προσόντων, πέραν των τυπικών προσόντων του πτυχίου, όπως αυτά

προκύπτουν από τις προαναφερθείσες συστατικές επιστολές και τη συμμετοχή του σε συγγράμματα και ημερίδες.

Ενόψει αυτών η Επιτροπή αξιολογεί το κριτήριο της «Προοπτικής Εξέλιξης» με βαθμό 8.

Ζ. Για την αξιολόγηση της Προϋπηρεσίας τουλάχιστον έξι (6) ετών στο γνωστικό αντικείμενο της Προκήρυξης

Την υπ' αριθμ. 124/21/7-02-2021 βεβαίωση του Συλλόγου Επιστημόνων Μαιών/Μαιευτών Εφετείου Θεσσαλονίκης, περί ανάληψης υποθέσεων ως νομικός σύμβουλος από το 2008.

Με βάση τα παραπάνω, και κατόπιν συγκριτικής αξιολόγησης με τα αντίστοιχα έγγραφα και δικαιολογητικά των λοιπών υποψηφίων, η Επιτροπή βαθμολογεί το κριτήριο της «Προϋπηρεσίας τουλάχιστον 6 ετών» στο γνωστικό αντικείμενο της Προκήρυξης με βαθμό 10 .

Κατόπιν αυτού ο υποψήφιος βαθμολογείται με συνολική βαθμολογία **64** (20+5+8+6+7+8+10) σύμφωνα με τον κατωτέρω αναλυτικό πίνακα βαθμολογίας

:

Κριτήριο	Μοριοδότηση κριτηρίων	Βαθμολογία
Προσωπικότητα	0-20 μόρια	20
Γενικότερη επιστημονική κατάρτιση	0-5 μόρια	5
Γενικότερη επαγγελματική πείρα-επάρκεια	0-10 μόρια	8
Άριστη γνώση δύο ξένων γλωσσών	0-15 μόρια	6
Οικογενειακή κατάσταση	0-10 μόρια	7
Προοπτική εξέλιξης	0-10 μόρια	8
Προϋπηρεσία έξι (6) ετών	0-30 μόρια	10
ΣΥΝΟΛΟ ΜΟΡΙΩΝ	0-100 μόρια	ΣΥΝΟΛΟ 64

και καταλαμβάνει, συγκριτικά με τους λοιπούς συνυποψηφίους, την **9η θέση**.

Στη 10η Θέση:

Τον υποψήφιο Γεώργιο Ιακωβίδη, ο οποίος υπέβαλε την εμπρόθεσμη και εν γένει παραδεκτή αίτηση συμμετοχής του με τα συνημμένα σε αυτήν έγγραφα. Ο φάκελος συμμετοχής του έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου 360/5.03.2021 και 361/5.03.2021.

Ειδικότερα η Επιτροπή,

A) Λαμβάνοντας υπόψη για τη αξιολόγηση της Προσωπικότητας:

- την ατομική συνέντευξη, από την οποία προέκυψε, πέραν των όσων αναφέρονται εισαγωγικά, ότι ο υποψήφιος είναι άτομο, δραστήριο, με έντονες επιστημονικές αναζητήσεις, συγκροτημένη προσωπικότητα, αντίληψη, ήθος και ικανότητες συνεργασίας.

- τα στοιχεία του φακέλου και συγκεκριμένα:

α) το αναλυτικό βιογραφικό σημείωμα με τα στοιχεία της επιστημονικής και επαγγελματικής του δράσης στο οποίο αναφέρεται αναλυτικά η εμπειρία και τα ειδικότερα προσόντα του.

- Τον από 14-12-2013 τίτλο εκπαίδευσης – κατάρτισης διαμεσολαβητή του Ινστιτούτου Κατάρτισης Διαμεσολαβητών Θεσσαλονίκης.

-Την από 31-7-2014 βεβαίωση του Υπουργείου Δικαιοσύνης περί διαπίστευσης ως διαμεσολαβητή.

-Την από 10-09-2018 βεβαίωση του Βιοτεχνικού Επιμελητηρίου Θεσσαλονίκης για παρακολούθηση του Σεμιναρίου «Ρύθμιση χρεών Επιχειρήσεων, Ελεύθερων Επαγγελματικών και Αγροτών προς ΑΑΔΕ, ΕΦΚΑ και Τράπεζες – Κόκκινα Δάνεια»,

στοιχεία από τα οποία προκύπτει η επιστημονική δραστηριότητα του υποψηφίου, δεν αποδεικνύεται όμως κοινωνική δράση και συμμετοχή στα κοινά.

Η Επιτροπή αξιολογεί το κριτήριο της « Προσωπικότητας» του υποψηφίου με βαθμολογία 18.

Β) Για την αξιολόγηση της Επιστημονικής Κατάρτισης η Επιτροπή έλαβε υπόψη:

-Τον βαθμό του τίτλου σπουδών (πτυχίου) 6,13, όπως προκύπτει από το υπ' αριθ. 1108 αντίγραφο πτυχίου της Νομικής σχολής Νομικών & Οικονομικών Επιστημών ΑΠΘ.

Με βάση τα παραπάνω στοιχεία, η Επιτροπή αξιολογεί, συγκριτικά με τα αντίστοιχα προσόντα των λοιπών υποψηφίων, το κριτήριο της «Επιστημονικής Κατάρτισης» του υποψηφίου με βαθμό 3.

Γ) Για την αξιολόγηση της Επαγγελματικής Πείρας-Επάρκειας η Επιτροπή έλαβε υπόψη:

- Το 609/10.2.2021 πιστοποιητικό του Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης, από το οποίο προκύπτει η εγγραφή του υποψηφίου στο μητρώο ΔΣΘ στις 6.2.1992 με ΑΜ 003892.

- Τις προσκομισθείσες από τον υποψήφιο δικαστικές αποφάσεις οι οποίες είναι οι εξής:

-Η υπ'αριθ. 22158/2000 απόφαση Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (τακτική διαδικασία) -Η υπ'αριθ. 1002/2011 απόφαση Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης (Ιατρικό Αθηνών Ε.Α.Ε) -Η υπ'αριθ. 4/1999 απόφαση Διαιτητικού Δικαστηρίου (διαιτησία για μίσθωμα) -Η υπ'αριθ. 807/1998 απόφαση Εφετείου Θεσσαλονίκης (Τμήμα Γ'- εργατικό) -Η υπ'αριθ. 10152/2017 απόφαση Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (Κτηματολόγιο) -Η υπ'αριθ. 8535/2016 απόφαση Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (Κτηματολόγιο) -Η υπ'αριθ. 8601/2014 απόφαση Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης(ειδική διαδικασία-ΟΑΣΘ) -Η υπ'αριθ. 860/2013 απόφαση Μονομελούς Εφετείου Θεσσαλονίκης (ΟΑΣΘ) -Η υπ'αριθ. 12259/2000 απόφαση Μονομελούς Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης (ασφαλιστικά μέτρα) -Η υπ'αριθ. 1723/2017 απόφαση Μονομελούς Εφετείου Θεσσαλονίκης (Ιατρικό Διαβαλκανικό- Το υπ'αριθ. 11154/2007 πληρεξούσιο Ιατρικού Διαβαλκανικού για χειρισμό δικαστικής υπόθεσης.

Ενόψει των ανωτέρω η Επιτροπή αξιολογεί το κριτήριο της «Επαγγελματικής

Πείρας-Επάρκειας» του υποψηφίου με βαθμό 5.

Δ) Για την αξιολόγηση της Άριστης Γνώσης δύο ξένων γλωσσών, η Επιτροπή έλαβε υπόψη:

-Το από 6-06-2020 πιστοποιητικό αγγλικής γλώσσας TOEIC, στο οποίο επισυνάπτεται μετάφραση από την αγγλική στην ελληνική γλώσσα, από το οποίο αποδεικνύεται μέτρια γνώση στην αγγλική γλώσσα.

Ενόψει αυτών η Επιτροπή αξιολογεί το κριτήριο της «Άριστης Γνώσης δύο ξένων γλωσσών» με βαθμό 6.

Ε. Για την αξιολόγηση της Οικογενειακής Κατάστασης, η Επιτροπή έλαβε υπόψη:

Το από 22-02-2021 πιστοποιητικό οικογενειακής κατάστασης, από το οποίο προκύπτει ότι ο υποψήφιος είναι έγγαμος με 4 τέκνα.

Ενόψει αυτού η Επιτροπή αξιολογεί το κριτήριο της «Οικογενειακής Κατάστασης» με βαθμό 10.

ΣΤ. Για την αξιολόγηση της Προοπτικής Εξέλιξης, η Επιτροπή έλαβε υπόψη:

-Την ηλικία του υποψηφίου όπως αυτή προκύπτει από το φωτοαντίγραφο του ΑΝ231071 αστυνομικού δελτίου ταυτότητας, σύμφωνα με το οποίο ο υποψήφιος φέρεται γεννηθείς την 29.10.1966.

- Την από 609/10.2.2021 βεβαίωση ΔΣΘ για εγγραφή στο μητρώο ΔΣΘ στις 6.2.1992 με ΑΜ 003892.

-Τη μέχρι τώρα διάθεση του υποψηφίου για ενημέρωση και απόκτηση νέων προσόντων, πέραν των τυπικών προσόντων του πτυχίου, όπως αυτά προκύπτουν από τον από 14-12-2013 τίτλο εκπαίδευσης – κατάρτισης διαμεσολαβητή του Ινστιτούτου Κατάρτισης Διαμεσολαβητών Θεσσαλονίκης, την από 31-7-2014 βεβαίωση του Υπουργείου Δικαιοσύνης περί διαπίστευσης ως διαμεσολαβητή, την από 10-09-2018 βεβαίωση του Βιοτεχνικού Επιμελητηρίου Θεσσαλονίκης για παρακολούθηση του Σεμιναρίου «Ρύθμιση χρεών Επιχειρήσεων, Ελεύθερων Επαγγελματικών και Αγροτών προς ΑΑΔΕ, ΕΦΚΑ και Τράπεζες – Κόκκινα Δάνεια.

Ενόψει αυτών η Επιτροπή αξιολογεί το κριτήριο της «Προοπτικής Εξέλιξης» με βαθμό 8.

Ζ. Για την αξιολόγηση της Προϋπηρεσίας τουλάχιστον έξι (6) ετών στο γνωστικό αντικείμενο της Προκήρυξης

Η Επιτροπή έλαβε υπόψη την από 24/2/2021 βεβαίωση ότι διετέλεσε συνεργάτης της Εθνικής Τράπεζας την περίοδο 1994-1997, βεβαίωση όμως που δεν καλύπτει το χρονικό πλαίσιο της Προκήρυξης.

Με βάση τα παραπάνω, και κατόπιν συγκριτικής αξιολόγησης με τα αντίστοιχα έγγραφα και δικαιολογητικά των λοιπών υποψηφίων, η Επιτροπή βαθμολογεί το κριτήριο της «Προϋπηρεσίας τουλάχιστον 6 ετών» στο γνωστικό αντικείμενο της Προκήρυξης με βαθμό 10.

Κατόπιν αυτού ο υποψήφιος βαθμολογείται με συνολική βαθμολογία **61** (19+3+5+6+10+8+10) σύμφωνα με τον κατωτέρω αναλυτικό πίνακα βαθμολογίας:

Κριτήριο	Μοριοδότηση κριτηρίων	Βαθμολογία
Προσωπικότητα	0-20 μόρια	19
Γενικότερη επιστημονική κατάρτιση	0-5 μόρια	3
Γενικότερη επαγγελματική πείρα-επάρκεια	0-10 μόρια	5
Άριστη γνώση δύο ξένων γλωσσών	0-15 μόρια	6
Οικογενειακή κατάσταση	0-10 μόρια	10
Προοπτική εξέλιξης	0-10 μόρια	8
Προϋπηρεσία έξι (6) ετών	0-30 μόρια	10
ΣΥΝΟΛΟ ΜΟΡΙΩΝ	0-100 μόρια	ΣΥΝΟΛΟ 61

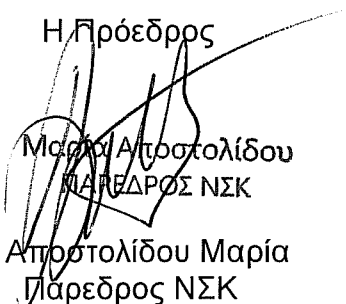
και καταλαμβάνει, συγκριτικά με τους λοιπούς συνυποψήφιους, τη **10η θέση**.

Οι αποφάσεις της Επιτροπής που εμπεριέχονται στα Πρακτικά

1/2021-12/2021 και ο διοικητικός φάκελος της Προκήρυξης παραδίδεται για αρχειακή φύλαξη στη Γραμματεία του Φορέα της Προκήρυξης, ο οποίος και παρακαλείται για τις δικές του ενέργειες, σύμφωνα με το νόμο.

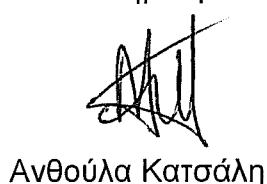
Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα, λύεται η Συνεδρίαση, και το παρόν 12^ο Πρακτικό Συνεδρίασης της Επιτροπής του άρθρου 43, παρ. 2, εδαφ. β' Ν.4194/2013, για την πλήρωση μιας (1) θέσης δικηγόρου παρ' Αρείω Πάγω, με σχέση έμμισθης εντολής για παροχή νομικών υπηρεσιών στο Ν.Π.Δ.Δ. με την επωνυμία ΕΥΑΘ Παγίων, υπογράφεται ως εξής:

Η Πρόεδρος



Μαρία Αποστολίδου
ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΝΣΚ
Αποστολίδου Μαρία
Πρόεδρος ΝΣΚ

Η Αναπληρώτρια Γραμματέας



Ανθούλα Κατσάλη

Τα μέλη



1. Δόσπρα Βασιλική



2. Βρίκος Χρήστος



3. Τζακόπουλος Αθανάσιος

